

Bochner formula on Finsler manifolds and applications

太田 慎一 (京都大学・理) *

概要

一般のフィンスラー多様体 (M, F) と M 上の測度 m について, 対応する重みつきリッチ曲率と非線形ラプラシアンを用いた Bochner-Weitzenböck 公式が成り立つ. 応用として, Bakry-Émery 型, Li-Yau 型の各勾配評価と, Li-Yau 型の Harnack 不等式を得る.

1 序

本講演では, Bonn 大学の Karl-Theodor Sturm 氏との共同研究 [OS3] について述べる. フィンスラー多様体 (M, F) は, 各点 $x \in M$ での接空間 $T_x M$ にノルム $F|_{T_x M}$ (より一般には, 非対称性 $F(-v) \neq F(v)$ を許すミンコフスキノルム) を与えられた多様体である. 特に全ての点 x で $F|_{T_x M}$ が内積によって与えられるとき, (M, F) はリーマン多様体となる. フィンスラー多様体には距離や測地線などの幾何学的な量が自然に導入される. 一方, 測度としては M 上の任意の C^∞ 正測度 m を考える.

最近の研究により, 適切に定義されたりッチ曲率 (正確には m に応じて定まる重みつきリッチ曲率) が, フィンスラー多様体 (M, F, m) の幾何的・解析的性質を調べる上で有用なことが明らかになってきている ([Oh1], [OS1], [太田] 参照). このリッチ曲率を用いた研究の更なる発展として, [OS3] で次の Bochner-Weitzenböck 公式を得た: 任意の $u \in C^\infty(M)$ に対し,

$$\Delta^{\nabla u} \left(\frac{F(\nabla u)^2}{2} \right) - D(\Delta u)(\nabla u) = \text{Ric}_\infty(\nabla u) + \|\nabla^2 u\|_{HS(\nabla u)}^2$$

が集合 $\{x \in M \mid \nabla u(x) \neq 0\}$ 上では点ごとに, M 全体では弱い意味で成り立つ (定理 3.1, 定理 3.3). $\Delta^{\nabla u}$ などの記号については後述するが, この公式がリーマン多様体のときと全く同じ形をしている (フィンスラー多様体特有の項は現れない) ことに注意されたい. この公式の解析的な応用として, Bakry-Émery 型の勾配評価 (定理 4.1), Li-Yau 型の勾配評価 (定理 4.3) と Harnack 不等式 (定理 4.4) が得られる.

*sohta@math.kyoto-u.ac.jp; <http://www.math.kyoto-u.ac.jp/~sohta/>

2 フィン斯拉ー多様体

始めに、フィン斯拉ー幾何の基本的な概念を概観する。より詳しくは、[BCS], [Sh]などを参照されたい。

2.1 フィン斯拉ー多様体の定義と幾何学的量

M を連結 C^∞ 多様体で次元 n が 2 以上なものとする ($n = 1$ ではリーマン多様体との違いがない)。以降では、 $x \in M$ の近傍 U の局所座標 $(x^i)_{i=1}^n$ に対し、 TU に

$$v = \sum_{i=1}^n v^i \frac{\partial}{\partial x^i}$$

で導入される座標 $(x^i, v^i)_{i=1}^n$ を考える。

定義 2.1 (フィン斯拉ー構造) M の接束 TM 上の非負関数 $F : TM \rightarrow [0, \infty)$ が次の 3 条件を満たすとき、 F を M の C^∞ **フィン斯拉ー構造**、 (M, F) を C^∞ **フィン斯拉ー多様体** と呼ぶ：

- (1) (正則性) F は $TM \setminus \{0\}$ 上 C^∞ である。但し、 $\{0\} := \{0 \in T_x M \mid x \in M\}$ 。
- (2) (正等質性) 任意の $v \in TM$, $c > 0$ に対し、 $F(cv) = cF(v)$ が成り立つ。
- (3) (強凸性) 任意の $v \in T_x M \setminus \{0\}$ に対し、 n 次対称行列

$$g_{ij}(v) := \frac{1}{2} \frac{\partial(F^2)}{\partial v^i \partial v^j}(v) \tag{2.1}$$

が正定値である。

各接空間 $T_x M$ の中で、 F の開単位球 $\{v \in T_x M \mid F(v) < 1\}$ は原点を含む原点对称とは限らない凸集合であり、強凸性は単位球面 $\{v \in T_x M \mid F(v) = 1\}$ が正に曲がっていることを意味する。特に $F|_{T_x M}$ は狭義凸 (一次独立な $v, w \in T_x M$ に対し $F(v+w) < F(v) + F(w)$) であり、また各 $v \in T_x M \setminus \{0\}$ に対し (2.1) の行列 $g_{ij}(v)$ は $T_x M$ の内積を定める。この内積を g_v で表す：

$$g_v \left(\sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x^i}, \sum_{j=1}^n b_j \frac{\partial}{\partial x^j} \right) := \sum_{i,j=1}^n a_i b_j g_{ij}(v). \tag{2.2}$$

g_v の単位球面は $F|_{T_x M}$ の単位球面と 2 次まで接する (図 1 参照, 特に $g_v(v, v) = F(v)^2$ が成り立つ)。この意味で g_v は F を v の方向で最も良く近似する内積と解釈でき、フィン斯拉ー幾何へのリーマン幾何的なアプローチで重要な役割を果たす。

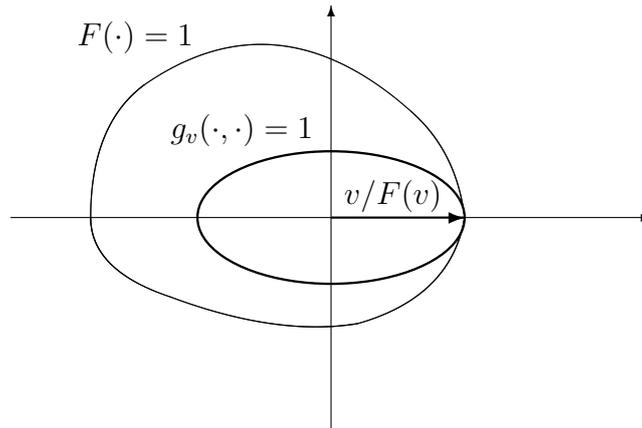


図 1

F から幾つかの幾何学的量が自然に導入される.

- **距離** : $x, y \in M$ に対し, x から y への距離を

$$d(x, y) := \inf \left\{ \int_0^1 F(\dot{\eta}) dt \mid \eta : [0, 1] \rightarrow M, C^1, \eta(0) = x, \eta(1) = y \right\}$$

で定める. 但し, $d(x, y) \neq d(y, x)$ となり得るので, 厳密な意味では距離ではない.

- **測地線** : C^∞ 曲線 $\eta : [0, l] \rightarrow M$ が局所最短かつ速さ一定 (つまり, $F(\dot{\eta})$ が定数) であるとき, 測地線と呼ぶ.
- **指数写像** : $v \in T_x M$ に対し, 測地線 $\eta : [0, 1] \rightarrow M$ で $\dot{\eta}(0) = v$ を満たすものが存在するとき, $\exp_x(v) := \eta(1)$ と定める.
- **完備性** : 指数写像が TM 全体で定義されるとき, つまり任意の測地線 $\eta : [0, l] \rightarrow M$ が $[0, \infty)$ まで拡張できるとき, (M, F) は前向き完備であるという. このとき, Hopf-Rinow の定理より, 任意の 2 点は測地線で結べる.

2.2 重みつきリッチ曲率

フィンスラー多様体のリッチ曲率は, 接続を用いて定義される (接続の取り方は複数あるが, 曲率は同じになることが知られている). しかしその定義は煩雑なため, ここでは Shen による有用な解釈を述べる. (**注意**: これから述べるのは 定理 であり, リッチ曲率の定義ではない.)

単位接ベクトル $v \in T_x M \cap F^{-1}(1)$ を固定し、それを 全ての積分曲線が測地線である C^∞ ベクトル場 V に x の近傍 U 上で拡張する (つまり, $V(x) = v$). すると, (2.2) により U のリーマン計量 g_V が定まる. このとき, g_V についての v のリッチ曲率 $\text{Ric}^V(v)$ は, F についてのリッチ曲率 $\text{Ric}(v)$ と一致する (特に, $\text{Ric}^V(v)$ は V の取り方に依らない).

次に, 重みつきリーマン多様体の理論を参考にして, リッチ曲率を測度の取り方に応じて変形する. 以降, M 上の C^∞ 正測度 m を任意に固定する (すなわち, 局所座標を用いて $m = \varphi dx^1 \cdots dx^n$ と書いたとき, φ が C^∞ かつ正). 単位接ベクトル $v \in T_x M$ を上と同様に積分曲線が全て測地線である C^∞ ベクトル場 V に拡張し, リーマン計量 g_V を考える. 測地線 $\eta: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$ を $\eta(0) = v$ を満たすものとする. 更に, g_V のリーマン体積測度を vol_V で表し, $m = e^{-\psi} \text{vol}_V$ により関数 ψ を定める.

定義 2.2 (重みつきリッチ曲率) $N \in (n, \infty)$ に対し,

$$\text{Ric}_N(v) := \text{Ric}(v) + (\psi \circ \eta)''(0) - \frac{(\psi \circ \eta)'(0)^2}{N - n}.$$

極限として,

$$\begin{aligned} \text{Ric}_\infty(v) &:= \text{Ric}(v) + (\psi \circ \eta)''(0), \\ \text{Ric}_n(v) &:= \begin{cases} \text{Ric}(v) + (\psi \circ \eta)''(0) & \text{if } (\psi \circ \eta)'(0) = 0, \\ -\infty & \text{if } (\psi \circ \eta)'(0) \neq 0. \end{cases} \end{aligned}$$

Ric_∞ は解析学や確率論で重要な **Bakry-Émery テンソル** に他ならない. また, $(\psi \circ \eta)'(0)$ は Shen らによって良く研究されている **S 曲率** $S(v)$ と一致する ([Sh] 参照). 定義から明らかに, 重みつきリッチ曲率はパラメータ N について単調増加である:

$$\text{Ric}_N(v) \leq \text{Ric}_{N'}(v) \quad \forall N < N'.$$

従って, Ric_∞ を下から押さえるのが最も易しく, Ric_n を下から押さえるのが最も難しい. 一般のフィンスラー多様体 (M, F) に対しては, $\text{Ric}_n > -\infty$ を満たす測度 m が存在するとは限らない ([Oh2]).

重みつきリッチ曲率 Ric_N が $K \in \mathbb{R}$ 以上である空間は, リッチ曲率が K 以上かつ次元が N 以下である様に振る舞うことが知られている. 実際, $N \in [n, \infty]$ と $K \in \mathbb{R}$ に対し, Ric_N が K 以上であることは Lott, Sturm, Villani の意味での **曲率次元条件** $\text{CD}(K, N)$ と同値である ([Oh1]). すると, 曲率次元条件の一般論により, 多くの幾何学的・解析的性質が得られる ([Vi], [太田] 参照). 曲率次元条件とは, 簡単に言うと確率測度のなす距離空間 (Wasserstein 空間) 上のある種のエントロピーの凸性である. 例えば, $\text{CD}(K, \infty)$ は相対エントロピーの K 凸性として定義され, 特に $K > 0$ ならば対数ソボレフ不等式や測度の集中を導く. また, $N < \infty$ に対し, $\text{CD}(K, N)$ は Bishop-Gromov 型の体積比較定理を導く.

2.3 非線形ラプラシアン

続けて, Bochner-Weitzenböck 公式の記述に必要なラプラシアンを定義する. 詳しくは [OS1] を参照されたい.

微分可能な関数 $u : M \rightarrow \mathbb{R}$ の点 $x \in M$ での勾配ベクトル $\nabla u(x) \in T_x M$ を, 微分 $Du(x) \in T_x^* M$ の Legendre 変換と定義する. すなわち, $\nabla u(x)$ は

$$[Du(x)](\nabla u(x)) = F^*(Du(x))^2, \quad F(\nabla u(x)) = F^*(Du(x))$$

を満たす唯一の $T_x M$ の元である (F^* は F の双対ノルム). $u \in H_{\text{loc}}^1(M)$ に作用する**非線形ラプラシアン** Δ を,

$$\int_M \phi \Delta u \, dm := - \int_M D\phi(\nabla u) \, dm \quad \forall \phi \in C_c^\infty(M)$$

と弱い意味で定義する. Legendre 変換は内積空間以外では非線形なので, Δ は非線形作用素である ($\Delta(u_1 + u_2) = \Delta u_1 + \Delta u_2$ とは限らない). このラプラシアンは Ric_N と相性が良く, 例えばラプラシアンの比較定理が成り立つことが知られている ([OS1]). 次の性質は, 我々の Bochner-Weitzenböck 公式の意味を考える上で重要である.

注意 2.3 $u \in H_0^1(M)$ に対し, 可測なベクトル場 V で全ての $x \in M$ で $V(x) \neq 0$ かつ $\nabla u(x) \neq 0$ ならば $V(x) = \nabla u(x)$ を満たすものを取り, 関数 f の g_V についての勾配ベクトル場を

$$\nabla^V f := \sum_{i,j=1}^n g^{ij}(V) \frac{\partial f}{\partial x^j} \frac{\partial}{\partial x^i}$$

で表す. このとき, $\Delta^{\nabla u} f$ を

$$\int_M \phi \Delta^{\nabla u} f \, dm := - \int_M D\phi(\nabla^V f) \, dm \quad \phi \in C_c^\infty(M)$$

と定めると, $\Delta^{\nabla u} u = \Delta u$ が成り立つ. つまり, 線形作用素 $\Delta^{\nabla u}$ と非線形作用素 Δ は, u に作用するときは一一致する.

ラプラシアン Δ に対応する**非線形熱方程式** $\partial_t u = \Delta u$ は, F の正則性と強凸性より, それほど扱いにくい方程式ではない. 実際, [OS1] で示されたように, 任意の初期値 $u \in H_0^1(M)$ から始まる解 $(u_t)_{t \in [0, \infty)}$ が存在し, それは x について H_{loc}^2 かつ $(0, \infty) \times M$ 上 $C^{1,\alpha}$ である. 更に, $(u_t)_{t \in [0, \infty)}$ は ($\bar{d}(x, y) := d(y, x)$ についての) Wasserstein 空間内の相対エントロピーの勾配流と一致する.

3 Bochner-Weitzenböck 公式

$u \in C^\infty(M)$ に対し, $M_u := \{x \in M \mid Du(x) \neq 0\}$ とおく. M_u ではリーマン計量 $g_{\nabla u}$ を考えることができ, 点ごとの計算により次の Bochner-Weitzenböck 公式が得られる.

定理 3.1 (点ごと Bochner-Weitzenböck 公式) 任意の $u \in C^\infty(M)$ に対し,

$$\Delta^{\nabla u} \left(\frac{F(\nabla u)^2}{2} \right) - D(\Delta u)(\nabla u) = \text{Ric}_\infty(\nabla u) + \|\nabla^2 u\|_{HS(\nabla u)}^2 \quad (3.1)$$

が M_u の各点で成り立つ. また, 各 $N \in [n, \infty)$ に対し,

$$\Delta^{\nabla u} \left(\frac{F(\nabla u)^2}{2} \right) - D(\Delta u)(\nabla u) \geq \text{Ric}_N(\nabla u) + \frac{(\Delta u)^2}{N} \quad (3.2)$$

がやはり M_u の各点で成り立つ.

(3.1) で, $\nabla^2 u$ は勾配ベクトル場 ∇u の ∇u を参照ベクトルとする共変微分 $D^{\nabla u}(\nabla u) : TM \rightarrow TM$ ([BCS] 参照), $\|\nabla^2 u\|_{HS(\nabla u)}$ はその $g_{\nabla u}$ についての Hilbert-Schmidt ノルムを表す. (3.1) の証明は, 本質的にリーマン多様体と同様の計算によって行われる (但し, 全く同じではない, 注意 3.2 参照). 最も重要な点は, 正しい定式化 (どこで $g_{\nabla u}$ を使うか?) を見つけることにある. (3.2) は (3.1) から標準的な方法で導かれる.

注意 3.2 (a) $D^{\nabla u}(\nabla u)$ の詳しい定義は述べなかったが, これは $g_{\nabla u}$ についての共変微分とは異なることを注意する. 両者は ∇u の積分曲線が測地線になるときは一致するが, これは u への非常に強い制限である. (重みつきリッチ曲率の定義の過程で見たように, ∇u の積分曲線が測地線になることは, $\text{Ric}_\infty(\nabla u)$ が $(M, g_{\nabla u}, m)$ のリッチ曲率 $\text{Ric}_\infty^{\nabla u}(\nabla u)$ と一致するための条件でもある.) 従って, (3.1) は重みつきリーマン多様体 $(M, g_{\nabla u}, m)$ の Bochner-Weitzenböck 公式とは異なる.

(b) 一方, (3.1) の左辺に現れる $\Delta^{\nabla u}(F(\nabla u)^2)$, $D(\Delta u)(\nabla u)$ は $g_{\nabla u}$ と F で一致する (注意 2.3 参照).

M_u の外では, Δu などいくつかの量が点ごとには意味を持たないので, 積分した形で考える必要がある. この点はリーマン多様体のときよりも慎重に議論する必要がある.

定理 3.3 (積分版 Bochner-Weitzenböck 公式) 任意の $u \in H_{\text{loc}}^2(M) \cap C^1(M)$ で $\Delta u \in H_{\text{loc}}^1(M)$ であるものに対し,

$$\begin{aligned} & - \int_M D\phi \left(\nabla^{\nabla u} \left(\frac{F(\nabla u)^2}{2} \right) \right) dm \\ & = \int_M \phi \{ D(\Delta u)(\nabla u) + \text{Ric}_\infty(\nabla u) + \|\nabla^2 u\|_{HS(\nabla u)}^2 \} dm \end{aligned} \quad (3.3)$$

が全ての $\phi \in H_c^1(M) \cap L^\infty(M)$ について成り立つ。また、各 $N \in [n, \infty)$ に対し、

$$-\int_M D\phi\left(\nabla^{\nabla u}\left(\frac{F(\nabla u)^2}{2}\right)\right) dm \geq \int_M \phi\left\{D(\Delta u)(\nabla u) + \text{Ric}_N(\nabla u) + \frac{(\Delta u)^2}{N}\right\} dm \quad (3.4)$$

が全ての非負関数 $\phi \in H_c^1(M) \cap L^\infty(M)$ について成り立つ。

4 応用

Bochner-Weitzenböck 公式は極めて有用な公式であり、リーマン多様体では数多くの応用が知られている。一方、フィンスラー多様体での研究は始まったばかりであり、これからの展開が期待される。ここでは、解析的な応用として、リッチ曲率の下限の下での勾配評価を考える。証明はリーマン多様体の場合と同様の議論 ([Da] 参照) に沿って行われる。技術的な理由により、以降では M をコンパクトとする。

熱方程式 $\partial_t u = \Delta u$ の解 $u : [0, T] \times M \rightarrow \mathbb{R}$ に対し、可測ベクトル場の 1 助変数族 $(V_t)_{t \in [0, T]}$ で、全ての $(t, x) \in [0, T] \times M$ で $V_t(x) \neq 0$ かつ $\nabla u_t(x) \neq 0$ なら $V_t(x) = \nabla u_t(x)$ であるものを固定する。この V についての時間に依存するラプラシアン Δ^V (注意 2.3 参照) の生成する線形対称マルコフ推移作用素を $(P_{s,t}^{\nabla u})_{0 \leq s < t \leq T}$ で表す。定理 3.3 の (3.3) を用いて、次が示される。

定理 4.1 (Bakry-Émery 型勾配評価) (M, F, m) がある $K \in \mathbb{R}$ について $\text{Ric}_\infty \geq K$ を満たすとし、 $u : [0, T] \times M \rightarrow \mathbb{R}$ を熱方程式の解とする。このとき、任意の $0 \leq s < t \leq T$ と $x \in M$ に対し、

$$F(\nabla u_t(x))^2 \leq e^{-2K(t-s)} P_{s,t}^{\nabla u}(F(\nabla u_s)^2)(x) \quad (4.1)$$

が成り立つ。

(4.1) は、左辺に現れる非線形な作用 $u_s \mapsto u_t$ と、右辺の線形な作用 $P_{s,t}^{\nabla u}$ を混合した形となっている。

注意 4.2 リプシッツ関数 $f : M \rightarrow \mathbb{R}$ のリプシッツ定数 $\text{Lip } f$ を

$$\text{Lip } f := \sup_{x,y \in M} \frac{f(y) - f(x)}{d(x,y)}$$

と定義すると、連続な u_0 に対し、(4.1) より

$$\text{Lip}(u_t) \leq e^{-Kt} \text{Lip}(u_0)$$

が成り立つ。この性質は、リーマン多様体では熱流の Wasserstein 距離についての収縮性

$$W_2(u_t, \tilde{u}_t) \leq e^{-Kt} W_2(u_0, \tilde{u}_0) \quad (4.2)$$

と同値であることが知られている ([vRS]). 更に, この同値性はより一般の線形半群へ拡張されている ([Ku]). 一方, フィンスラー多様体では収縮性 (4.2) は成り立たない ([OS2]). つまり, 曲率次元条件や勾配評価と違い, 収縮性には リーマン構造であることが本質的に必要である.

次に, N が有限な場合には, (3.4) を用いて次が得られる.

定理 4.3 (Li-Yau 型勾配評価) (M, F, m) がある $K \in \mathbb{R}$ と $N \in [n, \infty)$ について $\text{Ric}_N \geq K$ を満たすとし, $K' := \min\{K, 0\}$ とおく. このとき, 正の値を取る熱方程式の解 $u : [0, T] \times M \rightarrow (0, \infty)$ と任意の $(t, x) \in (0, T] \times M$, $\theta > 1$ について,

$$F(\nabla(\log u)(t, x))^2 - \theta \partial_t(\log u)(t, x) \leq N\theta^2 \left(\frac{1}{2t} - \frac{K'}{4(\theta - 1)} \right) \quad (4.3)$$

が成り立つ.

上の勾配評価を用いて, 更に次が得られる.

定理 4.4 (Li-Yau 型 Harnack 不等式) (M, F, m) がある $K \in \mathbb{R}$ と $N \in [n, \infty)$ について $\text{Ric}_N \geq K$ を満たすとし, $K' := \min\{K, 0\}$ とおく. このとき, 非負の値を取る熱方程式の解 $u : [0, T] \times M \rightarrow [0, \infty)$ と任意の $0 < s < t \leq T$, $x, y \in M$, $\theta > 1$ について,

$$u(s, x) \leq u(t, y) \cdot \left(\frac{t}{s} \right)^{\theta N/2} \exp \left(\frac{\theta d(x, y)^2}{4(t-s)} - \frac{\theta K' N(t-s)}{4(\theta-1)} \right) \quad (4.4)$$

が成り立つ.

特に $K = 0$ の場合は θ を 1 に収束させることができ, すると (4.3), (4.4) はそれぞれ

$$\begin{aligned} F(\nabla(\log u)(t, x))^2 - \partial_t(\log u)(t, x) &\leq \frac{N}{2t} \\ u(s, x) &\leq u(t, y) \cdot \left(\frac{t}{s} \right)^{N/2} \exp \left(\frac{d(x, y)^2}{4(t-s)} \right) \end{aligned}$$

となる.

5 発展

最後に, 今後の課題について簡単に述べる.

- 応用では M をコンパクトとしたが, これを (前向き) 完備な空間に拡張したい. リーマン多様体における [Da] の議論では, カットオフ関数の構成でフィンスラー多様体ではそのままではうまく行かないところがある.

- 前節では解析的な応用のみを述べたが、リーマン多様体の場合のように幾何学的な応用もあるはずである。これについては引き続き研究中である。

参考文献

- [BCS] D. Bao, S.-S. Chern and Z. Shen, An introduction to Riemann-Finsler geometry, Springer-Verlag, New York, 2000.
- [Da] E. B. Davies, Heat kernels and spectral theory, Cambridge University Press, Cambridge, 1989.
- [Ku] K. Kuwada, Duality on gradient estimates and Wasserstein controls, *J. Funct. Anal.* **258** (2010), 3758–3774.
- [Oh1] S. Ohta, Finsler interpolation inequalities, *Calc. Var. Partial Differential Equations* **36** (2009), 211–249.
- [Oh2] S. Ohta, Vanishing S-curvature of Randers spaces, *Differential Geom. Appl.* **29** (2011), 174–178.
- [OS1] S. Ohta and K.-T. Sturm, Heat flow on Finsler manifolds, *Comm. Pure Appl. Math.* **62** (2009), 1386–1433.
- [OS2] S. Ohta and K.-T. Sturm, Non-contraction of heat flow on Minkowski spaces, Preprint (2010). Available at [arXiv:1009.2312](https://arxiv.org/abs/1009.2312)
- [OS3] S. Ohta and K.-T. Sturm, Bochner-Weitzenböck formula and Li-Yau estimates on Finsler manifolds, Preprint (2011). Available at [arXiv:1104.5276](https://arxiv.org/abs/1104.5276)
- [vRS] M.-K. von Renesse and K.-T. Sturm, Transport inequalities, gradient estimates, entropy and Ricci curvature, *Comm. Pure Appl. Math.* **58** (2005), 923–940.
- [Sh] Z. Shen, Lectures on Finsler geometry, World Scientific Publishing Co., Singapore, 2001.
- [Vi] C. Villani, Optimal transport, old and new, Springer-Verlag, 2009.
- [太田] 太田 慎一, 確率測度の空間の幾何学, *数学* 第 63 卷 (2011), 21–42.