

13 証明の形式化 4——自然演繹における証明 (2)

前回、ゲンツェンの自然演繹の説明を始めました。今回は \forall と \exists の導入則と除去則を説明し、自然演繹における証明——すなわち証明図——とは何かという話を完結させます。

\forall の導入則，除去則

ここからは φ, ψ, \dots は必ずしも命題でなく、命題関数であってもよいことにします。

命題を形式的な記号列とみなすとき、そのことを強調して「閉論理式」といいました。同様に、形式的な記号列としての命題関数のことを「開論理式」といい、両者をあわせて単に**論理式**といいます。この言葉を使っていうと、 φ, ψ, \dots はどんな論理式でもよいということです。

なお、前回の $\wedge, \vee, \neg, \rightarrow$ の導入則，除去則も、閉論理式にかぎらず、あらゆる論理式 φ, ψ, \dots について適用してよいことにします。

$$(\forall \text{ 導入則}) \frac{\begin{array}{c} \vdots \\ \varphi[y/x] \end{array}}{\forall x\varphi} \quad (\varphi[y/x] \text{ は } \varphi \text{ 中の } x \text{ を } y \text{ で置きかえた論理式})$$

ただし、 x は変数記号。また y も変数記号で、図中の \vdots の部分にある解消されていない仮定に自由変数としては出現せず、 $\forall x\varphi$ にも自由変数としては出現せず、しかも論理式 φ 中の x に代入可能である（ φ 中の x を y で置きかえたときに、 y が束縛を受ける状況になっていない）。

$$(\forall \text{ 除去則}) \frac{\forall x\varphi}{\varphi[t/x]} \quad (\varphi[t/x] \text{ は } \varphi \text{ 中の } x \text{ を } t \text{ で置きかえた論理式})$$

ただし、 x は変数記号。また t は**項**で（つまり t は変数記号もしくは定数記号、またはそれら関数記号や述語記号で結びつけたもの）、論理式 φ 中の x に代入可能である（ φ 中の x を t で置きかえたとき、 t に含まれる変数が束縛を受ける状況になっていない）。

例

φ, ψ を、自由変数として x のみをもつ論理式とします。また、 φ と ψ のいずれにも出現しない変数記号 y を用意しておきます。

$$\frac{\frac{[\forall x\varphi]_1}{\varphi[y/x]} \quad \frac{\forall x(\varphi \rightarrow \psi)}{\varphi[y/x] \rightarrow \psi[y/x]}}{\psi[y/x]} \quad \frac{\forall x\psi}{\forall x\varphi \rightarrow \forall x\psi}^1$$

∃ の導入則，除去則

$$(\exists \text{ 導入則}) \frac{\varphi[t/x]}{\exists x\varphi}$$

ただし， x は変数記号。また t は項であって，論理式 φ 中の x に代入可能である。

$$(\exists \text{ 除去則}) \frac{\frac{[\varphi[y/x]]_1}{\vdots} \psi}{\exists x\varphi} 1$$

ただし， x は変数記号。また y も変数記号で， \vdots の上部にある $\varphi[y/x]$ 以外の解消されていない仮定に自由変数として出現せず， $\exists x\varphi$ ， ψ にも自由変数として出現せず，論理式 φ 中の x に代入可能である。

ついでに， $=$ は特別な述語記号として，どんな言語にも含めるものと約束し，これに関する規則を二つ設けておきます。

$$(\text{等号規則 1}) \frac{}{t = t}$$

ただし t は項。

$$(\text{等号規則 2}) \frac{\varphi[t_1/x] \quad t_1 = t_2}{\varphi[t_2/x]}$$

ただし， x は変数記号。 t_1 ， t_2 は項であって，論理式 φ 中の x に代入可能である。

例

左の例では，言語として第 11 回の \mathcal{L}_A を使いました。右の例は左ページの $\forall x(\varphi \rightarrow \psi) \Rightarrow \forall x\varphi \rightarrow \forall x\psi$ の類似です。 φ と ψ のいずれにも出現しない変数記号 y を用意しておきます。

$$\frac{\frac{\frac{}{x+1 = x+1}}{\exists y(y = x+1)}}{\forall x\exists y(y = x+1)} \quad \frac{\frac{\frac{\frac{\forall x(\varphi \rightarrow \psi)}{\varphi[y/x] \rightarrow \psi[y/x]}{[\varphi[y/x]]_1}}{\psi[y/x]}}{\exists x\psi} 1}{\exists x\varphi} 2}{\exists x\varphi \rightarrow \exists x\psi} 2$$

次回予告

最後に，理論ごとに（たとえば自然数の理論，ユークリッド幾何学の理論など）あらかじめ定めた言語と公理にもとづき，その理論における「定理」を証明することについて説明します。