

2 \mathbb{R}^n 上の微分形式 (2)

7. $U = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ で定義された微分 1 形式

$$\omega = -\frac{y}{x^2 + y^2} dx + \frac{x}{x^2 + y^2} dy$$

を考える (問題 5). $d\omega$ を求めよ.

8. \mathbb{R}^3 における関数 (微分 0 形式) f , 微分 1 形式 $\omega = f dx + g dy + h dz$, 微分 2 形式 $\eta = f dy \wedge dz + g dz \wedge dx + h dx \wedge dy$ の外微分 df , $d\omega$, $d\eta$ を求めよ. また, その計算結果と \mathbb{R}^3 におけるベクトル解析で用いられる作用素 grad , rot (curl), div との関係について整理し, 説明せよ.
9. (1) \mathbb{R}^3 において $\omega = (2 + yz^2) dx + xz^2 dy + 2xyz dz$ とおく. $d\omega = 0$ を確かめよ.
 (2) (1) の ω に対し, 関数 f を次のように定める:

$$f(\mathbf{x}) = \int_{\gamma} \omega, \quad \text{ただし } \gamma: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}^3, \gamma(t) = t\mathbf{x}.$$

$f(\mathbf{x})$ を $\mathbf{x} = (x, y, z)$ を用いて具体的に表し, $df = \omega$ となることを確かめよ.

10. 微分 1 形式について Poincaré の補題を証明しよう.

$\omega = \sum_{i=1}^n g_i dx_i$ を \mathbb{R}^n の閉微分 1 形式とする. 前問の (2) と同じ式 (ただし \mathbb{R}^3 は \mathbb{R}^n でおきかえる) によって f を定義する. 線積分の定義を用いて計算すると

$$f(x_1, \dots, x_n) = \int_0^1 \left(\sum_{i=1}^n x_i g_i(tx_1, \dots, tx_n) \right) dt$$

であるが, この両辺を x_j で偏微分することにより $df = \omega$ を示せ. (右辺については積分記号下の微分を行うことになる. その際, 何を確かめればいいのか明確に述べること.)

11. \mathbb{R}^n の開集合 U で定義された微分 1 形式 ω の線積分について考える. ω が完全形式ならば, 曲線 γ に沿った ω の線積分の値は γ の始点と終点のみによって定まり, 途中の経路にはよらなかった (問題 4).

本問では ω が閉形式であることのみを仮定する. いずれも始点を $p \in U$, 終点を $q \in U$ とする 2 曲線 $\gamma_0: [a, b] \rightarrow U$, $\gamma_1: [a, b] \rightarrow U$ があり, これらは互いに C^∞ ホモトピックであるとする*. すなわち次のような C^∞ 級写像が存在するものとする:

$$\begin{aligned} F: [a, b] \times [0, 1] &\rightarrow U, \\ F(a, s) = p, \quad F(b, s) = q \quad (0 \leq s \leq 1), \\ F(\cdot, 0) &= \gamma_0, \quad F(\cdot, 1) = \gamma_1. \end{aligned}$$

そのとき $\int_{\gamma_0} \omega = \int_{\gamma_1} \omega$ であることを示せ.

[ヒント: 今の段階では次の方法が現実的だろう. $\gamma_s = F(\cdot, s)$ とおく.]

$$I(s) = \int_{\gamma_s} \omega$$

が $I'(s) = 0$ をみたすことを, 前問と同様に積分記号下の微分を実行して確かめよ. 後に別の理解の仕方も示す.]

12. \mathbb{R}^n の開集合 U で定義された微分 1 形式 ω とベクトル場 X, Y に対し

$$d\omega(X, Y) = X(\omega(Y)) - Y(\omega(X)) - \omega([X, Y])$$

であることを示せ†.

*ホモトープともいう. homotopic (英), homotop (独). なお「ホモトピー同値」は誤った言葉遣い (より詳しくいえば, 別の概念を指す表現) なので注意.

†ここで $[X, Y]$ は X, Y の括弧積とよばれるベクトル場である. 念のため定義を述べておく.

まず, U で定義されたベクトル場 $X = \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i}$ は, 次のような写像 $C^\infty(U) \rightarrow C^\infty(U)$ とみなすことができた:

$$f \mapsto Xf = \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial f}{\partial x_i}.$$

このとき任意のベクトル場 X, Y に対し, $f \mapsto X(Yf) - Y(Xf)$ で定義される写像 $C^\infty(U) \rightarrow C^\infty(U)$ は, 再びあるベクトル場に対応するものになっている. その「あるベクトル場」が括弧積 $[X, Y]$ である. 具体的には, $X = \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i}$,

$$Y = \sum_{i=1}^n b_i \frac{\partial}{\partial x_i} \text{ のとき } [X, Y] = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n \left(a_i \frac{\partial b_j}{\partial x_i} - b_i \frac{\partial a_j}{\partial x_i} \right) \frac{\partial}{\partial x_j} \text{ となる.}$$