

§8 微分形式の積分, Stokes の定理 (2)

タイトルは「微分形式の積分, Stokes の定理 (2)」だが, このプリントの趣旨は, なんとかして de Rham の定理を述べることにある (演習問題は 2 問しかない). de Rham コホモロジー群 $H_{\text{dR}}^k(M)$ はそれ自身としても面白いかもしれないが, de Rham の定理によって $H_{\text{dR}}^k(M)$ と他のホモロジー群・コホモロジー群との関係が判明することで, より興味深いものになる.

以下では駆け足で, 微分形式の特異チェーンにおける積分とそれに付随する Stokes の定理を説明し, de Rham の定理を素朴な形で定式化する. これは村上信吾『多様体 第 2 版』(共立出版, 1989 年) の 3.2 節, 3.3 節をさらに圧縮したものに近い*ので, この本を合わせて参照するとよいと思う. 証明は村上の本には載っていない. たとえば J. M. Lee の本†を読むとよい.

もっと理論的に整備されたバージョンの de Rham の定理は, 多様体において, de Rham コホモロジー群, (\mathbb{R} 係数) 特異コホモロジー群, (\mathbb{R} 係数) Čech コホモロジー群のあいだに自然な同型があることを主張する. これは層係数コホモロジー群の一般論とともに学ぶのがいい. F. W. Warner の本‡が非常に読みやすい.

$k \geq 1$ に対し, \mathbb{R}^k の原点 e_0 と各軸の単位点 e_i ($1 \leq i \leq k$) を頂点とする k 単体§のことを Δ^k で表し, **標準 k 単体** (standard k -simplex) という. すなわち

$$\Delta^k = \{ (x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{R}^k \mid x_1, \dots, x_k \geq 0, x_1 + \dots + x_k \leq 1 \}.$$

$k = 0$ のときは, Δ^0 とは 1 点だけからなる位相空間 $\{e_0\}$ のことであると約束する.

多様体 M の**特異 k 単体** (singular k -simplex) とは, 任意の C^∞ 級写像 $\sigma: \Delta^k \rightarrow M$ (すなわち, Δ^k の \mathbb{R}^k における開近傍で定義された M への C^∞ 級写像の Δ^k への制限) のことである. ただし $k = 0$ のときは「 C^∞ 級」が意味をもたないので, 任意の写像 $\sigma: \Delta^0 \rightarrow M$ のことを特異 0 単体とよぶ.

> 普通は連続写像 $\sigma: \Delta^k \rightarrow M$ のことを特異 k 単体といい, いま述べたものは C^∞ 級特異 k 単体などというが, ここでは C^∞ 級のものしか考えないので, そちらに「特異 k 単体」の語をあてる.

特異 k チェイン (singular k -chain) c とは, 有限個の特異 k 単体の, 整数を係数とする形式的な線型結合のことをいう. つまり $c = \sum_{i=1}^N n_i \sigma_i$ ($n_i \in \mathbb{Z}$, 各 σ_i は特異 k 単体) というものである. 特異 k チェイン全部のなす \mathbb{Z} 加群を $C_k(M)$ または単に C_k と書く. 別のいい方をす

*正確にいうと, われわれが \mathbb{Z} 係数の特異ホモロジー群を使うのに対して, 村上は \mathbb{R} 係数の特異ホモロジー群を使っている点が違う.

†J. M. Lee, *Introduction to Smooth Manifolds*, Springer, 2003.

‡F. W. Warner, *Foundations of Differentiable Manifolds and Lie Groups*, Springer, 1983.

§0 単体は点である. 次元が上がるにつれ, 線分, 三角形, 四面体, ……となる.

れば、 $C_k(M)$ とは M の特異 k 単体全部の集合を基底とする自由 \mathbb{Z} 加群 (自由アーベル群) であり、その各元を特異 k チェインとよぶということである。なお、特異 k 単体 σ 自身を、 1σ という特異 k チェインと同一視する。

次に境界作用素 (the boundary operator) $\partial: C_k \rightarrow C_{k-1}$ を定義する。 $k=0$ のときは $C_{-1}=0$ と定義し、 $\partial: C_0 \rightarrow C_{-1}$ は零写像とする。 $k \geq 1$ のときまず、 $0 \leq i \leq k$ に対し、写像 $\varepsilon_i^{(k)}: \Delta^{k-1} \rightarrow \Delta^k$ を、 $e_0, e_1, \dots, e_{k-1} \in \mathbb{R}^{k-1}$ をこの順で $e_0, e_1, \dots, \check{e}_i, \dots, e_k \in \mathbb{R}^k$ へと移す ($\check{}$ は取り除くことを示す) アフィン写像*の Δ^{k-1} への制限とする。特異 k 単体 σ の境界 $\partial\sigma$ とは

$$\partial\sigma = \sum_{i=0}^k (-1)^i \sigma \circ \varepsilon_i^{(k)}$$

という特異 $k-1$ チェインのことである。この ∂ を \mathbb{Z} 加群の準同型へと拡張したのが、境界作用素 $\partial: C_k \rightarrow C_{k-1}$ である。

- 8.1 $k \geq 1$ とする。任意の特異 k チェイン c に対し $\partial^2 c = 0$ であることを示せ。 [ヒント: $k \geq 2$ として、任意の特異 k 単体 σ に対し $\partial^2 \sigma = 0$ を示せば十分である。 $i > j$ のとき $\varepsilon_i^{(k)} \circ \varepsilon_j^{(k-1)} = \varepsilon_j^{(k)} \circ \varepsilon_{i-1}^{(k-1)}$ であることを示し、利用せよ。]

特異 k チェイン $c \in C_k(M)$ は、 $Z_k(M) = \text{Ker}(\partial: C_k(M) \rightarrow C_{k-1}(M))$ に属するときサイクル (cycle) とよばれ、また $B_k(M) = \text{Im}(\partial: C_{k+1}(M) \rightarrow C_k(M))$ に属するときバウンダリー (boundary) とよばれる。問題 8.1 から $B_k(M) \subset Z_k(M)$ である。そこで k 次 (C^∞ 級) 特異ホモロジー群 (the singular homology group) $H_k(M)$ を

$$H_k(M) = Z_k(M)/B_k(M)$$

と定義する。これは \mathbb{Z} 加群 (アーベル群) である。

> 前の注で触れたように、 C^∞ 級のものに限らず連続な特異 k 単体の全部を考え、同じようにしてホモロジー群をつくることもできる (それがむしろ「普通」である)。そちらを単に特異ホモロジー群という。多様体については、実は、特異ホモロジー群と C^∞ 級特異ホモロジー群が自然に同型となることが示される。

さらに、多様体の単体分割 (三角形分割) によって得られる単体複体のホモロジー群も、これらと自然に同型である。

*線型写像と平行移動の合成で表されるような写像。すなわち、 $F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ がアフィン写像であるとは、ある $m \times n$ 行列 A とベクトル $b \in \mathbb{R}^m$ によって $F(x) = Ax + b$ と表されるということ。

つづいて微分形式の積分を論じる。 ω を M の k 次微分形式とする。 $k \geq 1$ のとき、特異 k 単体 $\sigma: \Delta^k \rightarrow M$ に沿った ω の積分 $\int_{\sigma} \omega$ とは、 ω の引き戻し $\sigma^*\omega$ の Δ^k における積分のことである。 すなわち

$$\int_{\sigma} \omega = \int_{\Delta^k} \sigma^* \omega.$$

ただし右辺は、 $\sigma^*\omega = f dx_1 \wedge dx_2 \wedge \cdots \wedge dx_k$ と表したとき、通常 $\int_{\Delta^k} f dx_1 dx_2 \cdots dx_k$ のことを意味する。

$k=0$ のときは、特異 0 単体とは $\sigma: \Delta^0 = \{e_0\} \rightarrow M$ という写像なので、 0 次微分形式 (= 関数) ω の積分 $\int_{\sigma} \omega$ とは、関数 ω の $\sigma(e_0)$ における値のことだと約束する。

特異 k チェイン $c = \sum_{i=1}^N n_i \sigma_i$ における k 次微分形式 ω の積分を

$$\int_c \omega = \sum_{i=1}^N n_i \int_{\sigma_i} \omega$$

によって定義する。

特異チェインにおける微分形式の積分を定式化すると、積分の双線型性があらわになる。つまり、積分を

$$\langle c, \omega \rangle = \int_c \omega$$

とにおいて 2 変数の関数

$$\langle \cdot, \cdot \rangle : C_k(M) \times \Omega^k(M) \rightarrow \mathbb{R}$$

とみなすならば、これは第 1 変数について \mathbb{Z} 線型、第 2 変数について \mathbb{R} 線型である。

Stokes の定理には、この特異チェインにおける微分形式の積分について述べたバージョンもある。それが次の定理である。形式的には、境界つき多様体における積分に関する Stokes の定理と同じ形をしていることが見てとれるだろう。

Stokes の定理 (特異チェインにおける積分バージョン) 任意の特異 $k+1$ チェイン $c \in C_{k+1}(M)$ と k 次微分形式 $\omega \in \Omega^k(M)$ に対して

$$\int_c d\omega = \int_{\partial c} \omega.$$

このバージョンの Stokes の定理を用いると、

$$H_k(M) \times H_{\text{dR}}^k(M) \rightarrow \mathbb{R}, \quad ([c], [\omega]) \mapsto \int_c \omega \quad (*)$$

と定義できることがわかる (問題 8.2). ここからまた,

$$I: H_{\text{dR}}^k(M) \rightarrow \text{Hom}(H_k(M), \mathbb{R}), \quad [\omega] \mapsto \left([c] \mapsto \int_c \omega \right)$$

という写像が得られる. ここで $\text{Hom}(H_k(M), \mathbb{R})$ は, $H_k(M)$ から \mathbb{R} への \mathbb{Z} 加群の準同型全体のなすベクトル空間を表す.

8.2 (*) の写像が well-defined であることを示せ.

de Rham の定理の主張 (のひとつの形) は次のとおりである.

de Rham の定理 $I: H_{\text{dR}}^k(M) \rightarrow \text{Hom}(H_k(M), \mathbb{R})$ はベクトル空間の同型写像である.

➤ $H_k(M)$ はここでは C^∞ 級特異ホモロジー群のことだが, 特異ホモロジー群 (連続な特異 k 単体を用いて定義したもの) と同型なのだった. 特異ホモロジー群は, 定義から明らかに M の位相構造だけから定まっている. したがって de Rham の定理から, $H_{\text{dR}}^k(M)$ も実は位相構造だけで決まっていることがわかる!