

§6 多様体上の微分形式の外積, 外微分

多様体 M 上の微分形式の外積 $\omega \wedge \eta$, 外微分 $d\omega$ を記述するには, 局所座標表示を使う方法と, ベクトル場を用いた局所座標に依存しない表示を使う方法がある.

以下, M 上の k 次微分形式全体のなす集合を $\Omega^k(M)$ で表す.

まず外積について, 局所座標表示では,

$$\omega = \sum_{i_1 < \dots < i_k} f_{i_1 \dots i_k} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k}, \quad \eta = \sum_{j_1 < \dots < j_l} g_{j_1 \dots j_l} dx_{j_1} \wedge \dots \wedge dx_{j_l}$$

に対し

$$\omega \wedge \eta = \sum_{\substack{i_1 < \dots < i_k \\ j_1 < \dots < j_l}} f_{i_1 \dots i_k} g_{j_1 \dots j_l} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k} \wedge dx_{j_1} \wedge \dots \wedge dx_{j_l}. \quad (6.1)$$

ベクトル場を用いた局所座標に依存しない表示では,

$$(\omega \wedge \eta)(X_1, \dots, X_{k+l}) = \frac{1}{k!l!} \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_{k+l}} \text{sgn}(\sigma) \omega(X_{\sigma(1)}, \dots, X_{\sigma(k)}) \eta(X_{\sigma(k+1)}, \dots, X_{\sigma(k+l)}). \quad (6.2)$$

論理的には, (6.2) を定義とみなして, (6.1) はその帰結と考えるのがよいと思う.

外積の基本的な性質として, $C^\infty(M)$ 双線型性のほかに,

$$\omega \wedge \eta = (-1)^{kl} \eta \wedge \omega \quad (\text{ただし } \omega \in \Omega^k(M), \eta \in \Omega^l(M)), \quad (6.3)$$

$$(\omega \wedge \eta) \wedge \zeta = \omega \wedge (\eta \wedge \zeta) \quad (6.4)$$

がある. これらの証明について考える. 局所座標表示を使う方針もあるし, 局所座標に依存しない表示を使う方針もあるが, ここでは後者を検討してみる.

6.1

- (1) $\omega \in \Omega^1(M)$, $\eta \in \Omega^1(M)$ のとき $(\omega \wedge \eta)(X, Y) = \omega(X)\eta(Y) - \omega(Y)\eta(X)$ を確かめよ.
- (2) $\omega \in \Omega^1(M)$, $\eta \in \Omega^2(M)$ のとき $(\omega \wedge \eta)(X, Y, Z) = \omega(X)\eta(Y, Z) - \omega(Y)\eta(X, Z) + \omega(Z)\eta(X, Y)$ を確かめよ.
- (3) $\omega \in \Omega^2(M)$, $\eta \in \Omega^2(M)$ のときに同様の等式を導け.

6.2 $\omega \in \Omega^1(M)$, $\eta \in \Omega^2(M)$ のとき, $(\eta \wedge \omega)(X, Y, Z)$ を計算して問 6.1 (2) の式と比較することにより $\omega \wedge \eta = -\eta \wedge \omega$ を確かめよ.

6.3 $\omega \in \Omega^1(M)$, $\eta \in \Omega^1(M)$, $\zeta \in \Omega^2(M)$ のとき, $((\omega \wedge \eta) \wedge \zeta)(X, Y, Z, W)$ と $(\omega \wedge (\eta \wedge \zeta))(X, Y, Z, W)$ を計算して比較することにより $(\omega \wedge \eta) \wedge \zeta = \omega \wedge (\eta \wedge \zeta)$ を確かめよ.

次に外微分について、局所座標表示では、

$$\omega = \sum_{i_1 < \dots < i_k} f_{i_1 \dots i_k} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k}$$

に対し

$$d\omega = \sum_{i_1 < \dots < i_k} df_{i_1 \dots i_k} \wedge dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k} = \sum_{i_1 < \dots < i_k} \sum_j \frac{\partial f_{i_1 \dots i_k}}{\partial x_j} dx_j \wedge dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k}. \quad (6.5)$$

ベクトル場を用いた局所座標に依存しない表示では、

$$\begin{aligned} d\omega(X_1, \dots, X_{k+1}) &= \sum_{i=1}^{k+1} (-1)^{i+1} X_i(\omega(X_1, \dots, \check{X}_i, \dots, X_{k+1})) \\ &\quad + \sum_{i < j} (-1)^{i+j} \omega([X_i, X_j], X_1, \dots, \check{X}_i, \dots, \check{X}_j, \dots, X_{k+1}) \end{aligned} \quad (6.6)$$

(ここで $\check{}$ はそれを取り除くことを示す). 外積のときと同様、論理的には、(6.6) を定義とみなして、(6.5) をその帰結と考えるのがよいと思う。

外微分の基本的な性質として、 \mathbb{R} 線型性のほかに、

$$d(\omega \wedge \eta) = d\omega \wedge \eta + (-1)^k \omega \wedge d\eta \quad (\text{ただし } \omega \in \Omega^k(M), \eta \in \Omega^l(M)), \quad (6.7)$$

$$d^2\omega = 0 \quad (6.8)$$

がある (ここで (6.8) の左辺は $d(d\omega)$ の意味). これらの証明について、今度もまた、局所座標表示ではなく、局所座標に依存しない表示を使う方針を検討してみる。

6.4

- (1) $\omega \in \Omega^1(M)$ のとき $d\omega(X, Y) = X(\omega(Y)) - Y(\omega(X)) - \omega([X, Y])$ を確かめよ.
- (2) $\omega \in \Omega^2(M)$ に対して $d\omega(X, Y, Z)$ の同様の表示を求めよ.
- (3) $\omega \in \Omega^3(M)$ に対して $d\omega(X, Y, Z, W)$ の同様の表示を求めよ.

6.5 $\omega \in \Omega^1(M), \eta \in \Omega^1(M)$ のとき、 $(d(\omega \wedge \eta))(X, Y, Z)$ と $(d\omega \wedge \eta - \omega \wedge d\eta)(X, Y, Z)$ を計算して比較することにより $d(\omega \wedge \eta) = d\omega \wedge \eta - \omega \wedge d\eta$ を確かめよ.

> $\omega \in \Omega^1(M), \eta \in \Omega^2(M)$ について同様の計算をするときはいくつの項が現れるだろうか?

6.6 ベクトル場 $X, Y, Z \in \mathfrak{X}(M)$ に対して、 $[[X, Y], Z] + [[Y, Z], X] + [[Z, X], Y] = 0$ を証明せよ (**Jacobi の恒等式**).

6.7 $\omega \in \Omega^1(M)$ のとき、 $d^2\omega(X, Y, Z)$ を計算して、 $d^2\omega = 0$ であることを確かめよ.