

161. 代数方程式の根の限界に関する掛谷の問題について.

長岡高校 小倉 久雄

— 538 —

数学論文集、新編(共立社)に清水辰次郎氏の論文「代数方程式の根の限界について」があります。その中に次の手が付加されている。

「 $f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \cdots + a_1 x + a_0 = 0$ の係數が悉く正の実数にて $a_1 > a_2, a_2 > 2a_1, a_3 > 2(a_2 - a_1) + a_1, a_4 > 2(a_3 - a_2) + a_2, \dots, a_{n-1} > 2(a_{n-2} - a_{n-3}) + a_{n-3}, a_n > 2(a_{n-1} - a_{n-2}) + a_{n-2}$ なる限りがありとせば $f(2) = 0$ の根の限界は如何なるべきか。」

此の問題は現在藤谷氏によって提出せられているが未だ興味ある真の限界が得られていない。言々……

この問題について拙解を述べて見ます。御高評を頂ければ幸いであります。証明を述べるに当つて次のよく知られた定理を用えます。

(定理) 実方程式 $a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \cdots + a_1 x + a_0 = 0$
の係數が正ならば 根は $y = |x| = Y'$ なる円輪の内側にある。

但し y, Y' は

$$\frac{a_{n-1}}{a_n}, \frac{a_{n-2}}{a_{n-1}}, \dots, \frac{a_0}{a_1}$$

の中の最小値 及 最大値である。

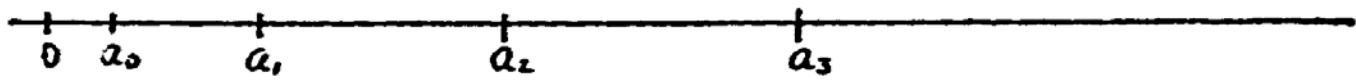
I. さて、掛かる問題の条件を

$$a_i - 2a_{i-1} + a_{i-2} > 0, \quad i=1, 2, 3, \dots, n$$

且し $a_0 = 0$ と定める。と書けば

$$a_0 < a_1 - a_2 < a_2 - a_1 < \dots < a_n - a_{n-1}$$

図示すれば



右に進むにつれて 間隔が広くなる。

$$a_0 < a_i - a_{i-1} \quad i=1, 2, 3, \dots, n$$

$$又 \quad a_n \geq a_i \quad i=1, 2, 3, \dots, n$$

$$\text{より} \quad \frac{a_0}{a_n} < \frac{a_i - a_{i-1}}{a_i}$$

$$\text{又に} \quad \frac{a_{i-1}}{a_i} < 1 - \frac{a_0}{a_n} \quad i=1, 2, \dots, n$$

従つて $1 - \frac{a_0}{a_n}$ は、次の各分数より大である。

$$\frac{a_0}{a_1}, \frac{a_1}{a_2}, \dots, \frac{a_{n-1}}{a_n} \dots \dots \dots \quad (1)$$

$f(x) = 0$ の根を x とすれば

$$|x| < 1 - \frac{a_0}{a_n}$$

又 $a_0 \leq a_{i-1} \quad i=1, 2, \dots, n$

$$a_n \geq a_i \quad i=1, 2, \dots, n$$

$$\text{故に } \frac{a_0}{a_n} < \frac{a_{i-1}}{a_i} \quad i=1, 2, \dots, n$$

i の同じ値に対して同時に等号をとることはない

依って $\frac{a_0}{a_n}$ は (1) の何れよりも小である。

$$\text{故に } \frac{a_0}{a_n} < |x| < 1 - \frac{a_0}{a_n}.$$

II. 特殊の條件の不等式を逆にした

$$a_i - 2a_{i-1} + a_{i-2} \leq 0. \quad i=2, 3, \dots, n$$

が成立するとき 根の範囲は どうなるであろうか。

$$\frac{a_{n-1}}{a_n} - \frac{a_{n-2}}{a_{n-1}} = \frac{(a_{n-1} - a_n)a_{n-2}}{a_n a_{n-1}}$$

$$\text{仮定により } 2a_{n-1} \geq a_n + a_{n-2} \quad \therefore a_{n-1} \geq \frac{a_n + a_{n-2}}{2}$$

$$\text{故て } a_{n-1}^2 - a_n a_{n-2} \geq \left(\frac{a_n + a_{n-2}}{2}\right)^2 - a_n a_{n-2} = \frac{(a_n - a_{n-2})^2}{4} \geq 0$$

$$\text{故に } \frac{a_{n-1}}{a_n} \geq \frac{a_{n-2}}{a_{n-1}}$$

$$\text{同様にして } \frac{a_{n-1}}{a_n} \geq \frac{a_{n-2}}{a_{n-1}} \geq \frac{a_{n-3}}{a_{n-2}} \geq \dots \geq \frac{a_0}{a_1}$$

$$\text{依て 定理により } \frac{a_0}{a_1} \leq |x| \leq \frac{a_{n-1}}{a_n}$$

以上を総めて次の結果を得る。

$$\text{方程式 } a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0 = 0$$

の根が正であつて、

$$a_i - 2a_{i-1} + a_{i-2} > 0 \quad i=1, 2, \dots, n \quad (a_1 \neq 0)$$

$$\text{ならば根は } \frac{a_0}{a_n} < |x| < 1 - \frac{a_0}{a_n}$$

なる円輪の内にあり。

$$a_i - 2a_{i-1} + a_{i-2} \leq 0 \quad i=2, 3, \dots, n$$

$$\text{ならば根は } \frac{a_0}{a_1} \leq |x| \leq \frac{a_{n-1}}{a_n}$$

なる円輪の内にある。

注意・ 斜谷氏の條件の初の二つの式

$$a_1 > a_0, \quad a_2 > 2a_1,$$

は $a_1 > 2a_0, \quad a_2 > 2a_1 - a_0$ としないと第三以下の方程式と形が変わらない場合がある。

次に 最初にあげた引用定理の証明は 次のようにしてはどうでしょうか。

$$(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0 = 0 \dots (1)$$

(1)に $(x-K)$ をかけて

$$(x-K) f(x) = a_n x^{n+1} + (a_{n-1} - K a_n) x^n + (a_{n-2} - K a_{n-1}) x^{n-1} + \dots + (a_1 - K a_0) x - a_0 K = 0 \dots (2)$$

方程式 (2) の根の根は次の方程式の根(唯一つの正根) γ_0 によって与えられる。

$$a_n x^{n+1} - a_{n-1} K a_n x^n - |a_{n-2} - K a_{n-1}| x^{n-1} - \dots$$

$$\therefore a_{n-1} - K a_n \leq 0, \quad a_{n-2} - K a_{n-1} \leq 0, \dots, \quad a_0 - K a_1, |x - a_0| = 0.$$
$$a_0 - K a_1 \leq 0 \dots \dots \dots (4)$$

(4)を満足するとき (3) と (2) とは同一の式となる。

即ち (2) は $x = K$ なる唯一つの正根を有する。即ち $K = \gamma_0$

(2) の根は半径 K なる円の中にある。従って (1) の根も亦半径 K なる円の中にある。

(1)を書き換えると $\frac{a_{n-1}}{a_n} \leq K, \quad \frac{a_{n-2}}{a_{n-1}} \leq K, \dots, \frac{a_0}{a_1} \leq K$.

従って $\frac{a_{n-1}}{a_n}, \frac{a_{n-2}}{a_{n-1}}, \dots, \frac{a_0}{a_1}$ の最大値を K に選べば。

之を半径とする円の内にある。

(1) の逆数を根とする方程式は

$$g(x) = a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_{n-1} x + a_n = 0 \dots (5)$$

之について 前と同様に論ずれば

(5) の根の絶対値は $\frac{a_1}{a_0}, \frac{a_2}{a_1}, \dots, \frac{a_{n-1}}{a_{n-2}}, \frac{a_n}{a_{n-1}}$

の最小値より小であるか又は等しい並取で言えば (1) の根の絶対値は

$$\frac{a_0}{a_1}, \frac{a_1}{a_2}, \dots, \frac{a_{n-2}}{a_{n-1}}, \frac{a_{n-1}}{a_n}$$

の最小値に等しいか又はそれより大である。

従って定理は証明された。

(4月2日)