

115. 直観論理に於ける否定の取扱ひに関して

大西 正男 (1948. 8. 28)

直観主義数学に於ける論理の形式的な考察には G. Gentzen の *A* *Heyt. m.* 等の深い研究があり、更に最近岡田成紘氏が古典論理との関係に於ける報告をされてゐるが、本書では表題の項目に就く一つの観方を述べようと思ふ。

命題 A, B, \dots に關し A の否定を \bar{A} 、 A ならば B を $A \subset B$ 、 A 且 B を $A \wedge B$ 、 A 或は B を $A \vee B$ 、 $(A \subset B) \wedge (B \subset A)$ を $A = B$ と夫々新しい命題を表すことにする。先づ否定に關して 命題間の \subset なる Inklusion に就て次の三つの性質がある。

I) $A \subset \bar{\bar{A}}$ (矛盾律!)

II) $A \subset B$ ならば $\bar{\bar{A}} \subset \bar{B}$ (対偶の逆による)

III) $\bar{\bar{\bar{A}}} = \bar{A}$ ($\bar{\bar{A}} = A$ による)

上記は何れも直観的に保証される所の論理的帰結であるが この三つの Satz から $\bar{\bar{A}}$ を A の "closure" と考へれば 命題の作る "lattice" に "topology" が考へられる。(但し closure-operator は additive ではない)

即ち I) は包含性、II) は單論性 III) は巾等性に相当するから、直ちに次の "等式" が得られる。

$$\overline{A \cup B} = \bar{\bar{A}} \vee \bar{\bar{B}}$$

$$\overline{A \wedge B} = \bar{\bar{A}} \wedge \bar{\bar{B}} \quad (\text{"閉集合"の"交リ"は又 閉集合!})$$

1) 原稿 2) 論文

尚 *Negation* の意味から

$$A \cup B = \overline{\overline{A} \cap \overline{B}} \quad (*)$$

$$\overline{A \cup B} \subset \overline{A \cap B} \quad \text{が成立する.}$$

以上の等式を用ひて次の一連の等式が容易に得られる.

$$\left\{ \begin{array}{l} \overline{\overline{A \cap B}} = \overline{\overline{A} \cup \overline{B}} \\ \overline{\overline{A \cup B}} = \overline{\overline{A} \cap \overline{B}} \\ \overline{\overline{A \cap B}} = \overline{\overline{A} \cup \overline{B}} \\ \overline{\overline{A \cup B}} = \overline{\overline{A} \cap \overline{B}} \end{array} \right.$$

④ 証明はすべて (*) によつて右辺之等をまじり
一般に \overline{A} なる形の命題が "closed" なること
に注意すればよい.

即ち、 \cap と \cup と 及び \neg と $=$ との間は "duality" が成立する. 古典論理
に於ては常に $A = \overline{\overline{A}}$ であるが、上の等式は従つて通常の De Morgan の法則を含
んでゐる.

以上の他に更に次の等式が成立つ.

$$\overline{\overline{A} \cap \overline{B}} = \overline{\overline{A \cap B}}$$

左辺が右辺は用かであるから、 $\overline{\overline{A} \cap \overline{B}} \subset \overline{\overline{A \cap B}}$ を証明する.

一般に $A \cap B \subset C$ なるとき、

$$A \cap \overline{C} \subset \overline{B}$$

である. これは本格的には対偶の理であるが 形式的に観れば

$$\overline{A \cap B} = (A \cap \overline{B}) \quad (C \text{ も一つの "operation"})$$

$$\text{及び } A \cap (A \cap B) \subset B$$

が又直観的に正しい式であることを注意すれば

$$\begin{aligned} A \cap \overline{C} &\subset A \cap (\overline{A \cap B}) \quad (A \cap B \subset C \text{ による}) \\ &= A \cap (A \cap \overline{B}) \subset \overline{B} \end{aligned}$$

と証明される. この Satz を用ひて

$$A \cap B \subset A \cap \overline{B}$$

なる Grundformel から出発すれば

$$A \cap (\overline{A \cap B}) \subset \overline{B},$$

$$\text{更に } A \cap \overline{B} \subset \overline{\overline{A \cap B}}$$

A, \bar{B} を入れ換へて同じ過程を繰返せば

$$\overline{\bar{A} \wedge \bar{B}} \subset \overline{\overline{\bar{A} \wedge \bar{B}}} \quad (= \text{は中等性をもつ})$$

以上を兼合して表記すれば

$$\left(\begin{array}{l} A \wedge B \subset \overline{\bar{A} \wedge \bar{B}} = \overline{\overline{\bar{A} \wedge \bar{B}}} = \overline{\overline{\overline{\bar{A} \wedge \bar{B}}}} = \overline{\bar{A} \vee \bar{B}} \\ A \vee B \subset \overline{\bar{A} \vee \bar{B}} \subset \overline{\overline{\bar{A} \vee \bar{B}}} = \overline{\overline{\overline{\bar{A} \vee \bar{B}}}} = \overline{\bar{A} \wedge \bar{B}} \end{array} \right.$$

$$\left(\begin{array}{l} \overline{\bar{A} \wedge \bar{B}} = \overline{\bar{A} \vee \bar{B}} = \overline{\overline{\bar{A} \wedge \bar{B}}} = \overline{\overline{\bar{A} \vee \bar{B}}} \\ \overline{\bar{A} \vee \bar{B}} \subset \overline{\bar{A} \wedge \bar{B}} = \overline{\overline{\bar{A} \vee \bar{B}}} = \overline{\overline{\bar{A} \wedge \bar{B}}} \end{array} \right.$$

但しこの一部は先に記号元が挙げられてゐる。

次に *Allg.* 及び *Existenz-Zeichen* の附いた命題に就て考へるのであるが 通常の $\forall x A(x)$ を $\bigcap_x A(x)$ 又は単に $\wedge A$ $\exists x A(x)$ を $\bigcup_x A(x)$ 又は単に $\vee A$ で表すことにして 上の場合と同様に考察を進める。但しこの場合の上の表序に相当する結果は既に *Heyting* 及び *黒田氏* によつて得られてゐるが、その導出過程に於ける我々の記号の特色を説たいと思ふ。

ここで前述の \wedge 及び \vee なる *operation* に関しては与へなかつた基本的な *Folgerung* を そのまゝ共通の記号 $\bigcap_x A(x)$, $\bigcup_x A(x)$ に就ても成立するのであるから 一括して置かう。すべては "lattice" に對する *Analogue* を示してゐる。

$$\bigcap_x A(x) \subset A(x) \subset \bigcup_x A(x)$$

$$\bigcap_x (A(x) \subset B) = (\bigcup_x A(x) \subset B)$$

$$\bigcap_x (B \subset A(x)) = (B \subset \bigcap_x A(x))$$

$$\bigcup_x (B \subset A(x)) = (B \subset \bigcup_x A(x))$$

$$\bigcup_x (A(x) \subset B) = (\bigcap_x A(x) \subset B)$$

従つて $\bar{}$ なる "closure operator" に関して、

$$\left(\begin{array}{l} \overline{\bigcup_x A(x)} = \overline{\overline{\bigcup_x A(x)}} \\ \overline{\bigcap_x A(x)} = \overline{\overline{\bigcap_x A(x)}} \end{array} \right.$$

又

$$\left(\begin{array}{l} \overline{UA(x)} = \overline{\cap \overline{A(x)}} \\ \cup \overline{A(x)} \subset \overline{\cap A(x)} \end{array} \right) \quad (**)$$

も明らかである。

次に二つの不等式を証明する。

$$\left(\begin{array}{l} \overline{\cap A(x)} \subset \overline{\cap \overline{A(x)}} \\ \cup \overline{A(x)} \subset \overline{\cup A(x)} \end{array} \right)$$

任意の x に対して $\cap A(x) \subset A(x)$

故に $\overline{\cap A(x)} \subset \overline{A(x)}$

$$\therefore \overline{\cap A(x)} \subset \overline{\cap \overline{A(x)}}$$

但も全く同様である。

次に二つの等式を挙げよう。

$$\left(\begin{array}{l} \overline{\cap \overline{A(x)}} = \overline{\cup A(x)} \\ \overline{\cup \overline{A(x)}} = \overline{\cap A(x)} \end{array} \right)$$

即ち "duality" を示す式の二つである。証明は (**) から明らかであらう。

他の二つは

$$\begin{aligned} \overline{\cap \overline{A(x)}} &= \overline{\cup A(x)} \\ \overline{\cup \overline{A(x)}} &= \overline{\cap A(x)} \end{aligned}$$

であるが右辺は夫々 $\overline{\cup A(x)}$ $\overline{\cap A(x)}$ は "等しき" のであるからこれも (**) より明らかである。

以上で次の表解が得られた。

$$\left(\begin{array}{l} \cap A \subset \overline{\cap A} \subset \cap \overline{A} = \overline{\cap \overline{A}} = \overline{\cup A} \\ \cup A \subset \overline{\cup A} \subset \cup \overline{A} = \overline{\cup \overline{A}} = \overline{\cap A} \\ \cap \overline{A} = \overline{\cup \overline{A}} = \overline{\cap A} = \overline{\cup A} \\ \cup \overline{A} \subset \overline{\cup \overline{A}} = \overline{\cup \overline{A}} \subset \overline{\cap A} \end{array} \right)$$

次に C なる operation をほどこした命題に關して同様の考察が行はれるが、

その結果だけを導くことにする。

$$\begin{aligned} & (\overline{A}CB) \subset (ACB) \subset (\overline{A} \supset \overline{B}) = (AC\overline{B}) = (\overline{A}C\overline{B}) \\ & = \overline{(\overline{A} \supset B)} = \overline{(ACB)} = \overline{(\overline{A} \supset \overline{B})} = \overline{(AC\overline{B})} = \overline{(\overline{A}C\overline{B})} \\ & = \overline{A \wedge \overline{B}} = \overline{A \vee B} = \overline{A \vee \overline{B}} = \overline{\overline{A} \wedge \overline{B}} \end{aligned}$$

以上を包摂して観られることは一般に \overline{A} なる形の命題のもつ *Normalität* である。それはかゝる命題の "closedness" 言ひ換へればそこでは排中律が成立することになる。