

## 47. 永尾氏の談話 31 に関連して

(阪大) 中村 正弘

永尾氏は談話 31 (第4号) で, Remak-Schmidt の定理が Fitting の形で有限次元の modular 束でも成立することを証明されましたが, その証明を幾分簡単に出来る様になりますので, 以下述べさせていただきます。

1.  $L$  を有限次元の  $M$  束,  $\alpha$  が  $L$  から  $L$  への作用素で,

$$[1.1] \quad 1^\circ \quad 0_\alpha = 0, \quad 2^\circ \quad (x \cup y)\alpha = x\alpha \cup y\alpha, \quad 3^\circ \quad (x\alpha)\alpha = x\alpha$$

$$[1.2] \quad \alpha \text{ は } \mathcal{A}' \text{ より } \mathcal{A} \text{ への同型写像である.}$$

を満すとき *normal idempotent join-endomorphism* (略して *nije*) と呼ぶことにします。ただし, 1.2 で  $\mathcal{A}/\mathcal{B}$  と書いたのは  $b \leq x \leq a$  を満す  $x$  の元の作る  $L$  の部分束の意味です。1.2 に出て来る  $a, a'$  は  $\alpha$  を与えれば定まりますので,  $\alpha$  に伴う元として *nije* に対応したローマ字で表すことにします。1.1 と 1.2 とから, 次のことはほとんど明らかです。

$$[1.3] \quad 1^\circ \quad x \leq y \rightarrow x\alpha \leq y\alpha, \quad 2^\circ \quad x \leq a' \Leftrightarrow x\alpha = 0, \\ 3^\circ \quad x \leq a \Leftrightarrow x\alpha = x.$$

$$[1.4] \quad a \cup a' = 1, \quad a \wedge a' = 0.$$

1.4 の前半は  $\alpha$  が  $\mathcal{A}'$  より  $\mathcal{A}$  への同型, つまり一対一対応であることと,  $(a \cup a')\alpha = a\alpha \cup a'\alpha$  によつて  $a \cup a'$  が  $a$  に対応することから, また後半は 1.3.2 と 1.3.3 を  $a \wedge a'$  が同時に満す處であることからわかります。

1.4 によつて  $\% \alpha'$  と  $\% \alpha$  の間には第二同型定理が成立ちます。  
 G. Birkhoff の本の定理 3.3 によつて,  $x \rightarrow x \cup \alpha'$ ,  $y \rightarrow y \cap \alpha'$  は  
 両者の可逆同型対応となります。ところが, 1.3.3 によつて,

$$x \alpha = (x \cup \alpha) \alpha = (x \cup \alpha') \alpha \cap \alpha \cong ((x \cup \alpha') \cap \alpha) \alpha = (x \cup \alpha') \cap \alpha$$

が成立しますから, 1.2 と 1 が有限次元であることと,  $y \rightarrow y \cap \alpha$  が  
 $\% \alpha'$  より  $\% \alpha$  への同型であることより

**1.5 補題**  $\alpha$  が  $n_{ij} \in \mathbb{C}$  のときこのときのみ 1.4 の  $\alpha, \alpha'$  により  
 $x \alpha = (x \cup \alpha') \cap \alpha$  と表示出来る。

さて, 次は

$$(1.6) \quad 1 = \alpha_1 \cup \dots \cup \alpha_r, \quad \{\alpha_i\} \text{ が独立}$$

のとき 1.6 を 直分解 と呼びます。このとき,

$$(1.7) \quad x \alpha_i = (x \cup \alpha_i') \cap \alpha_i, \quad \alpha_i' = \bigvee_{i \neq j} \alpha_j$$

で定まる  $\alpha_i \in 1.6$  に伴う  $n_{ij} \in \mathbb{C}$  と名付けます。  $\alpha_i$  の独立性から  
 $\alpha_i \alpha_j = 0$  ですから, 次の性質があります。

$$(1.8) \quad 1^\circ \alpha_i \alpha_j = 0, \quad 2^\circ x \subseteq \alpha_i \rightarrow x \alpha_i = x, \quad 3^\circ 1 = \bigvee_i \alpha_i, \alpha_i$$

ところが逆に:

**1.9 補題** 1.1 を満たす  $\alpha$  の作用素間には 1.8 が成立するならば,  
 1.8.3 は直分解を与える。

証:  $\alpha_i = \alpha_i, \alpha_i' = \bigvee_{i \neq j} \alpha_j$  とすれば, 1.8.2 より

$$\alpha_i \cap \alpha_i' = (\alpha_i \cap \alpha_i') \alpha_i = (\alpha_i \cap \bigvee_{i \neq j} \alpha_j) \alpha_i \subseteq \alpha_i \cap \bigvee_{i \neq j} \alpha_j \alpha_i = 0$$

となりますから  $\{\alpha_i\}$  は独立となります。従つて 1.8.3 は一つの直  
 分解です。

2. 永尾氏の前記の談話 31 の定理 11 と 12 を証明します。

**2.1 定理** 二つの直分解

$$1 = \alpha_1 \cup \dots \cup \alpha_r = \beta_1 \cup \dots \cup \beta_s$$

が共通の細分解を持つとき, そのときのみ それらに伴う  $n_{ij} \in \mathbb{C}$  の間に

$$\alpha_i \beta_j = \beta_j \alpha_i \text{ が成立つ}$$

証: 必要性: ここで共通の細分解であるとは, 第三の直分解

$$1 = \gamma_1 \cup \dots \cup \gamma_t \text{ が存在して, } \gamma_i \text{ によつて } \alpha_i, \beta_j \text{ が直分解表示}$$

を持つ事を意味します。従って  $\{c_i\}$  は Boole 環  $B$  を作り、 $a_i$  と  $b_j$  を  $B$  に含みます。  $B$  内では配分率が成立しますから、1.5.2 によって

$$|a_i \beta_j = (a_i \cup b_j) \cap b_j = a_i \cap b_j = |\beta_j \alpha_i$$

充分性：  $\gamma_k = \alpha_i \beta_j$  と置けば、 $\gamma_k$  について 1.1.1, 1.1.2, 1.8.1, 1.8.3 が成立することは明らかです。また仮定から

$$|\gamma_k = |\alpha_i \beta_j \cap |\beta_j \alpha_i = a_i \cap b_j$$

が成立しますから、 $X \gamma_k \subseteq a_i \cap b_j$  がすべての  $X$  について成立します。ところが  $X \subseteq a_i \cap b_j$  となる  $X$  については 1.3.3 によって  $X \gamma_k = X$  ですから、1.1.3 と 1.8.2 とが成立します。従って 1.9 によって  $1 = \bigvee_k \gamma_k$  は直分解となります。その上、 $a_i$  または  $b_j$  の任意のものについて、例へば

$$a_i = |\alpha_i = (\bigvee_k \gamma_k) \alpha_i = \bigvee_j |\beta_j \alpha_i$$

が成立しますから、これが  $a_i$  と  $b_j$  に共通な細分解を与えます。

2.2 定理 1.6 が他の任意の直分解について細分解をよめば、またそのときに限り  $a_i \beta \subseteq a_i$  が任意の  $n$  個の  $\beta$  について成立つ。

証： 必要性：  $\beta$  に伴う分解を  $1 = b \cup b'$  とすれば、仮定によって 1.6 と細分解出来ることとなりますので、2.1 の必要性の証明と同じ様に、 $b, b', a_i$  を含む Boole 環が存在しますから、

$$a_i \beta = (a_i \cup b') \cap b = a_i \cap b \subseteq a_i$$

充分性： 2.1 の二つの直分解が与えられたとします。

また仮定より

$$|\alpha_i \beta_j = a_i \cap b_j$$

が成立しますから、2.2 の充分性の証明と同じに 1.1, 1.8 の成立が  $\gamma_k = \alpha_i \beta_j$  についていえます。従って 1.9 によって  $\{\gamma_k\}$  は直分解を与えます。これが細分解であることの証明は次元を考へる必要がありません。その部分では永尾氏の証明と同じです。

1947.5.6