

1095. 可換な \mathcal{A} の Operator Ring / スペクトル分解 = 続イテ, II

小平 邦彦 (東京文理大)

§ 2. \mathcal{H}_y , \mathcal{M} 及 $\mathcal{C}(\mathcal{M})$ の間、関係

2.1. \mathcal{A} の $\mathcal{C}(\mathcal{M})$ の commutator $\mathcal{C}(\mathcal{M})$ を $\mathcal{C}\mathcal{M}$ 或は $\mathcal{M}^{\mathcal{C}}$ と書クコト = スル。—— \mathcal{H}_y の bounded operator A_j ($j=1, 2, \dots$) が任意ニ與ヘラレテキルトシテ, \mathcal{A} の \mathcal{C} となる

$$\begin{cases} Q(f, g) = (f, g) + \sum_{j=1}^{\infty} (A_j f, A_j g), \\ \mathcal{A} = \{f; Q(f, f) < +\infty\} \end{cases}$$

トオケル, \mathcal{A} は $Q(f, g)$ を内積トスル Hilbert 空間ヲ作ル。

$\|g\| \leq \sqrt{Q(g, g)}$ テアルカラ, $f \in \mathcal{H}_y$ ヲ固定シテ (f, g) を $g \in \mathcal{A}$ 上 linear functional ト考ヘルニ Riesz の定理カラ明カナル如ク,

$$(f, g) = Q(Bf, g), \quad f \in \mathcal{H}_y, \quad g \in \mathcal{A}$$

ナル operator B が定マル。 B は $(f, Bf) = Q(Bf, Bf)$ カラ明ラカナル如ク bounded hermitian positive semi-definit テアルヲ $\mathcal{H}_y - \mathcal{A} = \{f; Bf = 0\}$ テアルカラ

$$[\text{Range } B] = [\mathcal{A}]$$

が成立す。ユノトキ

Lemma 1.1. $\mathcal{R} = \text{Range } \sqrt{B}$ かつ $f, g \in [\mathcal{R}] = \mathcal{R}$ ならば

$$Q(\sqrt{B}f, \sqrt{B}g) = (f, g)$$

が成立スル。¹⁾

証明. $f \in [\mathcal{R}]$ 任意ニシテ $f = \lim_j \sqrt{B}f_j + \nu f_j$ が

存在スル。従フテ

$$Q(Bf_j - Bf_k, Bf_j - Bf_k) = \|\sqrt{B}f_j - \sqrt{B}f_k\|^2$$

故ニ Bf_j は Q 中ニテ 収斂スル。ソコテ $f^0 = \lim^Q Bf_j = f^0 \in \mathcal{R}$ 然ル
トキハ $f^0 = \lim Bf_j = f^0$ かつ $\sqrt{B}f = \lim Bf_j = f^0 \in \mathcal{R}$ 。又 $\mathcal{R} \subseteq \text{Range } \sqrt{B} \subseteq \mathcal{R}$ かつ
 $\nu = 0$ 。

従フテ又、他ニ $g \in [\mathcal{R}]$ 任意ニシテ $g = \lim_j \sqrt{B}g_j$ トスル。

$$Q(\sqrt{B}f, \sqrt{B}g) = \lim_j Q(Bf_j, Bg_j)$$

1) コノ Lemma 1.1 下次ノ Lemma 1.2 乃チ F. J. Murray
及 J. v. Neumann: On Rings of Operators.
Annals 39 (1936), Chap. 9, Lemma 9.1.1-9.
1.5 = 此ノ証明ノ要點ヲ繰返シテ示ス。

$$= \lim_j (\sqrt{B} f_j, \sqrt{B} g_j) = (f, g).$$

エレヨリテ, $\text{Range } \sqrt{B}$ の内ヲ Q -closed +
 コトカナル. 然レ = $\forall g \in \mathcal{O}$ 7 $Q(\sqrt{B} f, g) = 0$,
 $f \in \mathcal{H}_g$, + \mathcal{O} 元トスレバ, 任意 $h \in \mathcal{H}_g = \mathcal{H}_f$ 7
 $(h, g) = Q(Bh, g) = 0$; 従ツテ $g = 0$ 7 \mathcal{O} .
 故 = $\mathcal{O} = \text{Range } \sqrt{B}$ 7 \mathcal{H} レバ \mathcal{H} + \mathcal{H} + \mathcal{H} .

Lemma 1.2. 上 \mathcal{H} Lemma = 於テ $A_j \in \mathbb{M}$
 $(j = 1, 2, \dots)$ + \mathcal{H} レバ $\sqrt{B} \in \mathbb{M}$ 7 \mathcal{H} .

証明. $A_j \in \mathbb{M}$ + \mathcal{H} トキハ任意 $A' \in \mathbb{M}^c = \mathcal{H}$ 7
 $A' \mathcal{O} \subseteq \mathcal{O}$ 7 \mathcal{H} ツテ, $f, g \in \mathcal{O}$ + \mathcal{H} トキ $Q(A' f, g)$
 $= Q(f, A'^* g)$ 7 \mathcal{H} ル. 従ツテ $h \in \mathcal{H}_g = \mathcal{H}_f$ 7
 $Q(A' B h, g) = Q(B h, A'^* g) = (h, A'^* g)$
 $= (A' h, g)$ カ成立スル. 故 = $A' B = B A'$, \mathcal{H} + \mathcal{H} 7 $B \in$
 \mathbb{M} .

従ツテ $\sqrt{B} \in \mathbb{M}$ 7 \mathcal{H} .

以上 \mathcal{H} 結果ヲ用ヒテ次 \mathcal{H} 基本的 \mathcal{H} Lemma カ証明サ
 レル.

Lemma 1.3. $g_0 \in [\mathbb{M} f_0]^{2)}$ + \mathcal{H} レバ $[\mathbb{M}^c g_0]$
 $\cong [\mathbb{M}^c f_0] (\mathbb{M})$

2) $[\mathbb{M} f_0]$ の $(A f_0; A \in \mathbb{M})$, 張ル linear closed
 manifold 7 表ハス. $[\mathbb{M} f_0]$ 7 \mathbb{M}^c + \mathcal{H} コトハ
 明カヲ \mathcal{H} ラウ.

証明.³⁾ $g_0 \in [M f_0]$ であるから $g_0 \wedge X f_0, X \in M$, limit トシテ表ハサレル. ソコデ $X_j \in M$ 7 $\|g_0 - X_j f_0\| < \frac{1}{2^j}$ + 此様ニトツテ $A_j = \sqrt{2}^j (X_j - X_{j-1})$ トオキ, A_j カラ上記ノ \mathcal{O} 及ビ \sqrt{B} ノ作ル. 然ルトキハ
 容易ニ確カニテ $f_0 \in \mathcal{O}$ デアツテ, Lemma 1.2
 カラ $V \in M$ デアル. 従フテ又 $\mathcal{O} = \text{Range } \sqrt{B}$ デアル
 ンカラ, $[\mathcal{O}] = [\text{Range } \sqrt{B}]$ 7 M デアル. f_0
 ハ $h_0 \in [\mathcal{O}]$ 7 同ヒテ $f_0 = \sqrt{B} h_0$ ト表ハサレル.
 コノコトカラ

$$\begin{aligned} [M^c f_0] &= [M^c \sqrt{B} h_0] = [\sqrt{B} M^c h_0] \\ &= [\text{Range } \sqrt{B} P [M^c h_0]] \\ &\sim h_y - (f; \sqrt{B} P [M^c h_0] f = 0) \\ &= h_y - (f; P[\mathcal{O}] P [M^c h_0] f = 0) \\ &\sim [\text{Range } P[\mathcal{O}] P [M^c h_0]] \\ &= [P[\mathcal{O}] M^c h_0] = [M^c P[\mathcal{O}] h_0] = [M^c h_0] \end{aligned}$$

ガ出ル. 然ルニ Lemma 1.1 = \exists $v \in f \in h_y =$ 對
 シテ

$$\|(X_j - X_{j-1}) \sqrt{B} f\| \leq \frac{1}{2^j} Q(\sqrt{B} f, \sqrt{B} f)$$

3) Lemma 1.3 8 Murray & Neumann: Rings
 of Operators, Lemma 9.3.1 = 相當スル. 証明
 8 Murray & Neumann, 証明カラ unbounded
 operator 7 消去シテ得 = ナツテアル.

$$= \frac{1}{2^j} \| P_{[A]} f \|^2 \leq \frac{1}{2^j} \| f \|^2$$

∴ $X_j \sqrt{B}$ は uniform topology で收斂スル。

$$\lim_{j \rightarrow \infty} X_j \sqrt{B} = A$$

トオケバ $A \in M$ ∴ $A h_0 = \lim A_j f_0 = g_0$

∴ $[M^c g_0] \subseteq [M^c f_0]$

$$[M^c g_0] = [M^c A h_0] = [\text{Range } A P_{[M^c h_0]}]$$

$$\sim h_j - (f; A P_{[M^c h_0]} f = 0)$$

$$\leq h_j - (f; P_{[M^c h_0]} f = 0)$$

$$= [M^c h_0]$$

故 $[M^c g_0] \subseteq [M^c f_0]$ ∴ $[M^c g_0] \subseteq [M^c f_0]$

Lemma 1.4. $[M^c g_0] \subseteq [M^c f_0] \iff [M] g_0 \subseteq [M] f_0$

トオケバ

$$[M] g_0 \subseteq [M] f_0 \iff [M^c g_0] \subseteq [M^c f_0]$$

∴ $[M] g_0 \subseteq [M] f_0$

証明. 假定 $\exists w \in M$ ∴ $[M^c g_0] = w [M^c f_0] + \nu$

M , partially isometric operator w が存在スル。故 $g_0 \in [M^c w f_0]$ 。

故 $[M] g_0 \subseteq [M] w f_0$

4) Murray & Heamann: Rings of Operators,

Lemma 9.3.2

$\subseteq [M f_0]$ である。

Lemma 1.5. $\mathcal{R} \sim [M^c f_0] (M)$,
 $\mathcal{R} \sim [M f_0] (M^c)$ かつ $\mathcal{R} = [M^c g_0]$
 $\mathcal{R} = [M g_0]$ かつ g_0 が存在する。⁵⁾

証明. 假定 = $\exists U \neq \emptyset \exists W = \mathcal{R}$, $f_0 = [M^c f_0]$ かつ
 M , *partially isometric operator* W 及び
 $f_0 = \mathcal{R}$, $f_0 = [M f_0]$ かつ M^c , *partially iso-*
metric operator V が存在する。 U, W と V と両方とも
 $g_0 = W V f_0$ とおく。 然るに

$$\begin{aligned} \mathcal{R} &= W [M^c f_0] = [M^c W f_0] \\ &\supseteq [M^c V W f_0] = [M^c g_0] \end{aligned}$$

然るに, $f_0 = V^* V f_0$ であるから

$$\begin{aligned} \mathcal{R} &= W [M^c f_0] = [M^c W V^* V f_0] \\ &\subseteq [M^c W V f_0] = [M^c g_0] \end{aligned}$$

故に $\mathcal{R} = [M^c g_0]$ である。 同様にして $\mathcal{R} = [M g_0]$

が証明される。

Lemma 1.6. $\mathcal{R}_j \sim [M^c f_j] (M)$, $\mathcal{R}_j \perp \mathcal{R}_k$
($j \neq k$); $\mathcal{R}_j \sim [M f_j] (M^c)$, $\mathcal{R}_j \perp \mathcal{R}_k$ ($j \neq k$)
かつ

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^{\infty} \oplus \mathcal{R}_j = [M^c g_0], \\ \sum_{j=1}^{\infty} \oplus \mathcal{R}_j = [M g_0] \end{cases}$$

⁵⁾ Rings of Operators, Lemma 10.1.3.

ナル g_0 が存在スル。⁶⁾

証明. $\mathcal{M}_j = [M^C g_j]$, $\mathcal{N}_j = [M g_j] + \mathcal{L} g_j$ ナ

$\sum_{j=1}^{\infty} \|g_j\| < +\infty$ ナルヤウニ選ンテ $g_0 = \sum_{j=1}^{\infty} g_j$ トオク 然

ルトキハ明ラカ $= [M^C g_0] \subseteq \Sigma \oplus \mathcal{M}_j$ ナル。一方 =

於テ $g_j = P_{[M g_j]} g_0$ ナルカテ

$$\mathcal{M}_j = [M^C g_j] = [M^C P_{[M g_j]} g_0] \subseteq [M^C g_0]$$

故ニ $\Sigma \oplus \mathcal{M}_j = [M^C g_0]$ ナル。 $\Sigma \oplus \mathcal{N}_j = [M g_0]$

ニ同様ニ証明ナレヌ。

Lemma 1.7. $[M^C f]_{\mathcal{Z}} = [M f]_{\mathcal{Z}} = [f]_{\mathcal{Z}}$ ナ
ナル。⁷⁾

証明. $E \in \mathcal{Z} = \text{ker } \tau$ ナ $E[M^C f] = [M^C E f]$,
 $E[M f] = [M E f]$ ナルコトカラ明ラカナレヌ。

Lemma 1.8. $E \in \mathcal{Z}$ トスル。コノトキ $[M^C f]$
ガ $E =$ 於テ M = 関シ最小ナラハ $[M f]$ ハ $E =$ 於テ
 $M^C =$ 関シ最小ナレヌ。⁸⁾

証明. $[M f]_{\mathcal{Z}} = E$ ハ既ニ証明ナレタキル。既ニ
 $\mathcal{M} \subseteq [M f]$; $\mathcal{M} \cap M^C$, $\mathcal{M}_{\mathcal{Z}} = E + \mathcal{L}$ closed linear

6) Rings of Operators, Lemma 10.1 4.

7) コノデ初メテ既約ナ ring = 見ラレナイ現象ガ表ハ
レヌ。

8) 次頁へ

manifold トスル. 時 $\eta = \eta^c$ ハ $\eta = P_{\eta^c} [Mf] = [MP_{\eta^c} f]$ ト表ハサレル. 故 $= \eta^c \subseteq [Mf]$ トルコトカラ Lemma 1.4 = ヨツテ $[M^c P_{\eta^c} f] \subseteq [M^c f] (M)$, 又 Lemma 1.7 カラ $[M^c P_{\eta^c} f]_{\mathbb{Z}} = \eta_{\mathbb{Z}} = E$ ナル, 故 $= [M^c f]$ ハ最小ナルカラ $[M^c P_{\eta^c} f] \sim [M^c f] (M)$, 従ツテ再ビ Lemma 1.4 = ヨツテ

$$\eta = [MP_{\eta^c} f] \sim [Mf] (M^c)$$

ナケレバトラス. 故 = 今 $M^c = \text{閉シテ}$ 定理 I ノ適用シテ $E_I^c, E_{II}^c, E_{III}^c$ ノ各 E_N^c $by =$ 於テ $E_N^c M^c$ が夫々 N 型 = 属スルヤウ = 定メレバ, $\eta \subseteq [Mf]$, 於 $\mathbb{Z} = E$ ナル η η M^c がスヤテ $\sim [Mf]$ トルコトカラ, $E_I^c [Mf]$ ハ $E \cdot E_I^c$ デ最小ナル, $EE_{II}^c = 0$ ナケレバトラスイコトガ分ル. 故 = $EE_{III}^c = 0$ ナ示セバ Lemma ハ証明セラレル.

$EE_{III}^c = 0$ ナ示スタメ = $by = EE_{III}^c by$ ト考ヘル. 然ルトキハ M^c ハ III 型 = 属スルカラ $[Mg]_{\mathbb{Z}} = [Mk]_{\mathbb{Z}}$

2) ニルハ Rings of Operators, Lemma 9.1.4 = 一般ト場合 = 拡張シタ E , ナアルカ, 証明ノ原理ハ少シク異ナル. Rings of Operators: 証明ハ by が要素 Hilbert 空間トルコトヲ利用シテキルガ吾々, 証明ハ real + Hilbert 空間 \mathbb{R} 成立スル.

\perp ラベ $[Mg] \sim [Mh] (M^c)$ デアル。故 = Lemma 4
 \Rightarrow $[M^c g]_{\mathbb{Z}} = [M^c h]_{\mathbb{Z}} + \perp$ ラベ $[M^c g] \sim [M^c h]$
 (M) が成立ッ。従ッテ $[M^c f] = h_g$ デケレバ \perp ラベ
 \perp コト = \perp 。何トレバ $h_g - [M^c f]$ が \perp ラベ g
 \perp 含ンテキストシ, $h = f + g$ トオケバ, $[M^c h]_{\mathbb{Z}} = \perp$ ト
 \perp レカラ

$[M^c g] \oplus [M^c f] = [M^c h] \sim [M^c f] (M)$
 コレハ $[M^c f]$ が最小 \perp コト = 反スル。従ッテ
 h_g ハ M = 閉シテ最小デアアル。故 = 任意 M = 属スル
 \perp ハ $\perp = \perp_{\mathbb{Z}} h_g$ ト表ハサレシ。又 \perp ハ M = 属スル
 projection ハ \perp スベテ \mathbb{Z} = 含マレル / デアル。 Hermitic
 operator H

$$H = \int h dE(h)$$

\perp 現ハシケトキ, $H \in M$ \perp ラベ $E(h) \in M$ デアル。故
 $= M$ = 属スル hermitic operator \perp 亦スベテ \mathbb{Z} =
 含マレル。

$\perp \subseteq [Mf]$, $\perp_{\mathbb{Z}} = \perp$ \perp M^c デキ $[Mf]$
 $\perp \in \perp$ \perp \perp , $g \in [Mf] - \perp$, $g \neq 0$ トスル。 $g \in$
 $[Mf]$ デアルカラ

$$\|A_{\nu} f - g\| < \frac{1}{2^{\nu}} \quad (\nu = 1, 2, 3, \dots)$$

\perp $A_{\nu} \in M$ が存在スル。コノ様ナ A_{ν} \perp 定メテオイテ

$$H_{\nu, \mu} = (A_{\nu} - A_{\mu})^* (A_{\nu} - A_{\mu})$$

トオケバ, $H_{\nu, \mu} \in \mathbb{Z}$ テアルカラ

$$H_{\nu, \mu} = \int_{\Omega} h_{\nu, \mu}(\lambda) E(d\lambda)$$

ト表ハ + $\nu \leq \mu$. 時ラカ = $h_{\nu, \mu}(\lambda) \geq 0$ テアッテ

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} h_{\nu, \mu}(\lambda) \|E(d\lambda) f\|^2 &= (H_{\nu, \mu} f, f) \\ &= \|A_{\nu} f - A_{\mu} f\|^2 \end{aligned}$$

従ッテ $\nu \leq \mu$ / トキ

$$\int_{\Omega} h_{\nu, \mu}(\lambda) \|E(d\lambda) f\|^2 < \frac{1}{2^{2\nu-2}}$$

ガ成立スル. Ω / 可測部分集合 $\Gamma = \{\lambda \in \Omega \mid m_f(\Gamma) > 0\}$ テ

$$m_f(\Gamma) = \int_{\Gamma} \|E(d\lambda) f\|^2$$

ト定義スル. 然ルトキハ

$$\Gamma_{\nu, \mu} = \left\{ \lambda; h_{\nu, \mu}(\lambda) \geq \frac{1}{2^{\nu}} \right\}$$

トオケバ, 上ノ不等式 = ヨッテ, $\nu \leq \mu$ / トキ

$m_f(\Gamma_{\nu, \mu}) < \frac{1}{2^{2\nu-2}}$ ガ成立スル. 故ニ

$$\Gamma_k = \sum_{\nu \geq k} \sum_{\mu \geq k} \nu \Gamma_{\nu, \mu}$$

トオケバ $m_f(\Gamma_k) < \frac{1}{2^{k-4}} \epsilon + \nu$. $\lambda \in \Gamma_k =$ 對シテ
 ハ $\Gamma_{\nu, \mu}$ 定義カラ明カ $\nu + \mu$ 如ク, $k \leq \nu \leq \mu$ ノトキ
 $h_{\nu, \mu}(\lambda) < \frac{1}{2^\nu}$ ガ成立スル. 故ニ $E_k = E(\Omega - \Gamma_k)$
 トオケバ

$$\|E_k A_\nu - E_k A_\mu\| < \frac{1}{2^\nu} \quad (k \leq \nu \leq \mu)$$

スナハチ $E_k A_\nu$ ハ uniformly 収斂スルヲ示ス.
 $\lim E_k A_\nu = A_k$ トオケバ $\lim A_\nu f = g$ ナルコトカラ,
 明カニ

$$E_k g = A_k f$$

一方ニ於テ, $m_f(\Gamma_k) < \frac{1}{2^{k-4}} \epsilon$ カラ知テレバ如ク

$E(\Gamma_k) f \rightarrow 0$ ナル. 故ニ $[f]_2 = 1$ ト假定シテキル
 ノテアレルカラ, $E(\Gamma_k) \rightarrow 0$, 従ツテ $\lim E_k = 1$ ナ
 ルベカラス. 故ニ k ヲ充分大キクトツテ $E_k g = g$ ト
 オケナレバ

$$g_0 = A f \in [M f] - \mathcal{N}, \quad \lambda \in M$$

$\nu + \mu$ ノトキ g_0 ガ存在スルコトガ分ル. $g_0 \in [M f] - \mathcal{N}$
 ナルコトハ $P_{\mathcal{N}} g_0 = E_k P_{\mathcal{N}} g = 0$ カラ明カ
 ナル.

A ノ canonical decomposition $A = WH$ ト
 シ $F = W^* W$ トオク.

然ルトキハ $g_0 = WHf$ カラ $Ff \in [M g_0] + \mathcal{N}$ 事
 ガ知テレバ.

故 = $M \subseteq [M f]$ デアルカラ, $F \in \mathbb{Z}$ + ルゴト = ヨ
ツテ

$$F M \subseteq F[M f] = [M F f] \subseteq [M g_0]$$

従ツテ $P_M \in M^C$ デアルカラ

$$F M \subseteq P_M [M g_0] = [M P_M g_0] = 0$$

コレハ $M_Z = 1$ = 反スル。

Lemma 1.9. 任意, closed linear manifold M が與ヘラ レタトキ $f \in M$, $[f]_Z = M_Z +$
ル f が存在スル。

証明. $f \in M$ + 任意 = トツテ $[f]_Z$ フ作ツタトキ,
 $[f]_Z \neq M_Z +$ ラバ, $M - [f]_Z$ M カラ異 = $g \neq 0$ フ
トツテ $f_1 = f + g$ フ作り

$$[f_1]_Z > [f]_Z$$

ナラシタルコトが出来ル。コノ事カラ $[f]_Z = M_Z +$
 f_1 存在ガ超限帰納法 = ヨツテ容易 = 確メラレル。⁹⁾

定理 II. $M =$ 関シテ M フ $M = M_I \oplus M_{II} \oplus M_{III}$
ノ形 = 分解シ, 各 $M_N =$ 於テ M ガ夫々 N 型 = 属スル
ノ形 = スレバ, $C(M) \ni$ 亦 $M_N =$ 於テ N 型 = 属ス
ル。

9) 角谷氏ノ所謂 *methode of exhaustion* デアル。吾
々ハ屢々コノ方法ヲ用ヒルガ, 適當 = エ夫スレバ常 =
超限帰納法, 使用ヲ避ケルコトガ可能デアアル。

証明. $C(M) =$ 閉スル分解 $f = f_I^C \oplus f_{II}^C \oplus f_{III}^C$

トシ、コレが $M =$ 閉スル分解ト一致スルコトヲ言ハハコトイ。先キ f_I ヲ考ヘソノ projection ヲ E_I トスル。然レトキハ $E_I =$ 於テハ $M =$ 閉シ最小ナル \mathcal{N}^0 が存在スル。 \mathcal{N}^0 ハ Lemma 1.9 =ヨリ $[f^0]_{\mathcal{N}^0} = 1$ ナル f^0 ヲ含ム。コノ f^0 カラ $[M^C f^0]$ ヲ作レバ \mathcal{N}^0 が最小ナルコトニヨツテ $[M^C f^0]$ ハ \mathcal{N}^0 ト一致シナケレバナラス。スナハチ最小ナル。故ニ Lemma 1.8 =ヨツテ $[M^C f^0]$ ハ $E_I =$ 於テ $M^C =$ 閉シ最小ナル。

従ツテ、 M^C ハ f_I デ I 型ニ属スルカラ、 $f_I \in f_I^C$ デナケレバナラス。故ニ、 M ト M^C ヲ入レ直ヘテ考ヘレバ $f_I = f_I^C$ デアル。

次ニ $f_{II} \cap f_{III}^C = 0$ ヲ示サシ。コレが合レバスナハチ Lemma ハ証明サレタコトニナル。コノタメニ $f_{II} \cap f_{III}^C$ ノ projection ヲ F トオク。

M^C ハ F ガ III 型ニ属シテキルカラ、 $f, g \in F$ $f = g$ シテハ $[f]_{\mathcal{N}^0} = [g]_{\mathcal{N}^0}$ ナラバ $[M^C f] \sim [M^C g] (M^C)$ ナル。故ニ Lemma 1.4 =ヨツテ

$$[f]_{\mathcal{N}^0} = [g]_{\mathcal{N}^0} \text{ ナラバ } [M^C f] \sim [M^C g] (M)$$

デナケレバナラハコトイ。コレハ明カニ M ガ F f デ II 型ナル事ニ反スル (証明終)。

M ト $C(M)$ ノ間ニハ 眞ニ次ノ如キ関係が成立ス

ル:

定理 8. D_M, D_{CM} が適当 = normalize して
おける

$$D_M([M^c f]) = D_{CM}([M f])$$

がスベテ $f \in \mathcal{H}_f = \mathcal{H}$ に対して成立する。こゝ normaliza-
tion 1 下で、 \mathcal{R} の M , \mathcal{R}^c の M^c となる \mathcal{R} . \mathcal{R}^c が
 $D_M(\mathcal{R}) = D_{CM}(\mathcal{R}^c)$ を満足するならば、 $\mathcal{R}, \mathcal{R}^c$ の共通
1 f を用いて

$$\mathcal{R} = [M^c f], \quad \mathcal{R}^c = [M f]$$

1 表はされる。

証明. $\mathcal{H}_f \supset M = \mathcal{H}$ に関して $\mathcal{H}_f = \mathcal{H}_I \oplus \mathcal{H}_II \oplus \mathcal{H}_III$ の形 =
分解して各 \mathcal{H}_N を別々 = 考へればよいから、始めから

$\mathcal{H}_f = \mathcal{H}_I$, \mathcal{H}_II と \mathcal{H}_III を別々にして置く。 $\mathcal{R}, \mathcal{R}^c$
を

$$\begin{cases} \mathcal{R} = (D_M([M^c f]); f \in \mathcal{H}_f) \\ \mathcal{R}^c = (D_{CM}([M f]); f \in \mathcal{H}_f) \end{cases}$$

1 定義する。 \mathcal{R} と \mathcal{R}^c = 互に互像 ϕ を

$$H = D_M([M^c f]) \text{ 1 とき } \phi(H) = D_{CM}([M f])$$

= こゝで定義すれば、先づ Lemma 1.4 から ϕ の一対一
な面を "順序" を保つことが知られる。 Lemma 1.6
から $H_j \in \mathcal{R}$ を任意にとつて

$$\sum_{j=1}^{\infty} H_j \in \text{Range } D_M, \quad \sum_{j=1}^{\infty} \phi(H_j) \in \text{Range } D_{CM}$$

+ かつ $\sum_{j=1}^{\infty} H_j \in \mathcal{R}, \sum_{j=1}^{\infty} \phi(H_j) \in \mathcal{R}^c$ である。

$$\phi\left(\sum_{j=1}^{\infty} H_j\right) = \sum_{j=1}^{\infty} \phi(H_j)$$

このことが示される。 $E \in \mathbb{Z}$ である。 $H \in \mathcal{R}$ である。
 $EH \in \mathcal{R}$ である。

$$\phi(EH) = E\phi(H)$$

このことが明らかである。 又 $\mathcal{R} \subseteq [M^c f]$, 故に M
 上の $\mathcal{R} \cap \mathcal{R} = P_{\mathcal{R}} [M^c f] = [M^c P_{\mathcal{R}} f]$ と書かれる
 ため、 $H_0 \in \mathcal{R}$ である $H \in H_0$, $H \in \text{Range } D_{M_0}$ である H
 のために $\mathcal{R} = \text{含まれる}$ 。

$f_1 = f_2$ の場合。 この場合 = 前の定理、証明 = 於
 て述べた如く、 $[M^c f^0], [M f^0]$ が夫々 \perp である最小
 となる f^0 が存在する。 この f^0 を標準として $D_{M_1},$
 $D_{C_{M_1}}$ である。

$$D_{M_1}([M^c f^0]) = D_{C_{M_1}}([M f^0]) = /$$

この如く normalize して置く。 然るに \perp である

$$1 \in \mathcal{R}, \phi(1) = 1 \in \mathcal{R}^c$$

であるから \perp である。 任意 $E \in \mathbb{Z}$ である。

$$E \in \mathcal{R}, \phi(E) = E \in \mathcal{R}^c$$

成立する。 $H \in \text{Range } D_{M_1} \cap \text{Range } D_{C_{M_1}}$ である
 任意 H の $\sum n E_n$ である形式である。

$E(n) = \sum_n^{\infty} E_n$ トオケバ $H = \sum E(n)$ ト書カレル。故

$= E(n) \in \mathcal{R}, \phi(E(n)) = E(n) \in \mathcal{R}^c \Rightarrow \uparrow$ ルカラ,

上 = 述ベタコト = コツテ

$$H \in \mathcal{R}, \phi(H) = H \in \mathcal{R}^c$$

トルコトガ分ル。 $H \in \mathcal{R}$ ヲ任意ニトツヌトキ, $E \in \mathbb{Z}$,

$$F = I - E$$

$$EH \subseteq \phi(EH), FH \subseteq \phi(FH)$$

ナレバ $\dot{\cup}$ = 定メルコトガ出来ル。 E ノ部分ヲ考ヘルト, EH

ハ明ラカ = $\text{Range } D_M \cap \text{Range } D_{C_M}$ = 属スルカ

ラ $\phi(EH) = EH$ デイケレバナラヌ。 $\phi(FH) = FH$ ナ

ルコトハ次ノ如クシテ示サレル。 $\phi(FH) = H_1$ トオケバ

H_1 ハ $\text{Range } D_M$ ト $\text{Range } D_{C_M}$ ノ両方ニ含マレル。

故ニ $\phi(H_1) = H_1 = \phi(FH)$ 。故ニ ϕ ガ一対一デア

ルカラ $H_1 = FH$, 従ツテ $\phi(FH) = FH$ デアル。マ

トヲ言ハバ

$$\mathcal{R} = \mathcal{R}^c - \text{Range } D_M \cap \text{Range } D_{C_M}$$

デアツテ, スベテノ $f \in \mathcal{H}_f = \text{対シテ}$

$$D_M([M^c f]) = D_{C_M}([M f])$$

ガ成立スルデアアル。

$\mathcal{H}_f = \mathcal{H}_{f^c}$ ノ場合。 \exists ノ場合ニハ $[f^c]_Z = I$ ナル

f^c デ $[M^c f^c], [M f^c]$ ガ共ニ有限ナル如キ f^c ガ存

在スル。何トナレバ \mathcal{M} の $\mathcal{R}_Z = 1$ ナレ有限ノ \mathcal{R} ヲ含ム。
 コノ \mathcal{R} カラ Lemma 1.9 = $\exists \gamma \in [\mathcal{R}]_Z$ カ $1 + \gamma f$ ナ選
 ニテ $[\mathcal{M}^c f]$ ヲ作レバ明ラカ $= [\mathcal{M}^c f] \subseteq \mathcal{R}$ ナラシム。
 $[\mathcal{M} f]$ ノ $\mathcal{R}_Z = 1$ ナレ有限ノ \mathcal{R} $\eta \mathcal{M}^c$ ヲ含ム。コノ様
 ナ \mathcal{R} ヲ定メテ $f^0 = P_{\mathcal{R}} f$ トオケバ、 $[\mathcal{M} f^0] = \mathcal{R}$ ノ
 有限、又 $P_{\mathcal{R}}$ ノ $\mathcal{M}^c =$ 属スルカラ

$$[\mathcal{M}^c f^0] = [\mathcal{M}^c P_{\mathcal{R}} f] \subseteq [\mathcal{M}^c f] \subseteq \mathcal{R},$$

従ツテ $[\mathcal{M}^c f^0] \in$ 有限ナラシム。 $[f^0]_Z = 1$ ナレコトハ
 $[f^0]_Z = \mathcal{R}_Z$ カラ明ラカナラシム。 $\therefore f^0$ ヲ一ツ
 定メテ

$$D_{\mathcal{M}}([\mathcal{M}^c f^0]) = D_{\mathcal{CM}}([\mathcal{M} f^0]) = 1$$

ナレマシ $D_{\mathcal{M}}, D_{\mathcal{CM}}$ ヲ normalize シテオク。然
 ルトキハ $h_{\mathcal{R}} = h_{\mathcal{R}} \mathbb{I}$ ノ場合ト同様ニ、 $\in \mathbb{Z} + \mathbb{R}E$ ノス
 マテ記及ビ $\mathcal{R}^c =$ 含ムレヲキテ、 $\phi(E) = E$ カ成立ス
 ル。正整数 n ヲ任意ニトツテ $\frac{1}{n}E$ ヲ考ヘル。コノテ若シ

$$\exists \phi\left(\frac{1}{n}E\right) \leq \frac{1}{n}E + \gamma \text{ ナラバ}$$

$$n\phi\left(\frac{1}{n}E\right) = \phi\left(n \cdot \frac{1}{n}E\right) = \phi(E) = E$$

カラ $\phi\left(\frac{1}{n}E\right) = \frac{1}{n}E$ ナラケレバナラシム。若シニ逆ニ

$$\phi\left(\frac{1}{n}E\right) \geq \frac{1}{n}E + \gamma \text{ ナラバ } \phi^{-1}\left(\frac{1}{n}E\right) \leq \frac{1}{n}E, \text{ 従ツテ } \phi,$$

ナ ϕ^{-1} ヲ考ヘバ矢張り $\phi\left(\frac{1}{n}E\right) = \frac{1}{n}E$ ナラケレバナ

ヲナシ、コノ事カラ一般ニ

$$\phi\left(\frac{1}{n}E\right) = \frac{1}{n}E$$

ナレコトガ知ラレル。 $H \in \text{Range } D_{MI} \cap \text{Range } D_{CMI}$
トル任意ノ H ハ

$$H = \sum_{\nu=1}^{\infty} \frac{1}{2^{\nu}} E_{\nu} + \sum_{\nu=1}^{\infty} F_{\nu}$$

ノ形ニ表ハサレル。故ニ $F_{\nu} \in \mathcal{R}$, $\phi(F_{\nu}) = F_{\nu} \in \mathcal{R}^c$,

$$\frac{1}{2^{\nu}} E_{\nu} \in \mathcal{R}, \quad \phi\left(\frac{1}{2^{\nu}} E_{\nu}\right) = \frac{1}{2^{\nu}} E_{\nu} \in \mathcal{R}^c = \exists \text{ ヲテ}$$

$$H \in \mathcal{R}, \quad \phi(H) = H \in \mathcal{R}^c$$

ナレコトガ分ル。——コレヨリ $h_{\nu} = h_{\nu I}$ ノ場合ト同
様ニ

$$\mathcal{R} = \mathcal{R}^c = \text{Range } D_{MI} \cap \text{Range } D_{CMI}$$

デアツテ、スベテノ $f = \exists$ イテ

$$D_{MI}([MI^c f I]) = D_{CMI}([MI f I])$$

ナレコトガ証明サレル。 $h_{\nu} = h_{\nu III}$ ノ場合ニモコレが成
立スルコトハ

$$D_{MI}([MI^c f I]) = D_{CMI}([MI f I]) = \infty \cdot [f]_{\infty}$$

= \exists ヲテ 明カデアレ。

今コノ normalization ; 下テ $D_{MI}(\mathcal{R}) = D_{CMI}(\mathcal{R})$
デアツタトスレバ上ニ証明シタ結果カラ明カナル如ク

$\phi(D_{MI}(\mathcal{R})) = D_{CMI}(\mathcal{R})$ デアレ。故ニ ϕ ノ定義ニ \exists

ツテ $h \sim [M^c g]$, $h \sim [M g]$ + g が存在スル。

従ツテ Lemma 1.5 = \exists ツテ

$$h = [M^c f], \quad h = [M f]$$

+ f が存在スル (証明終)。

定理 6 = \exists レバ, h_I, h_{II} ハ更ニ分解セラレル。
 M ト $C(M)$ ノ両方ニ関シテ分解ヲ遂行スレバ結果ハ
 次ノ如クナル。

定理 9. h ハ M ト $C(M)$ = 関シテ次ノ形ニ分解
 ナレル。

$$h = \sum_{\substack{0 \leq n < \infty \\ 0 \leq m < \infty}} \oplus h_I(n, m) \oplus \sum_{\substack{n=1, \infty \\ m=1, \infty}} \oplus h_{II}(n, m) \\ \oplus h_{III}.$$

$D_M, D_{C(M)}$, range ハ, 通常 = normalize シテ
 ナケバ, $h_I(n, m), h_{II}(n, m), h_{III}$ ノ各々ニ於
 テ次ノ如クナル。

$$I(n, m) \left\{ \begin{array}{l} \text{Range } D_M = (H; H \text{ ハ 整, } \leq n) \\ \text{Range } D_{C(M)} = (H; H \text{ ハ 整, } \leq m) \end{array} \right.$$

$$II(n, m) \left\{ \begin{array}{l} \text{Range } D_M = (H; H \leq n) \\ \text{Range } D_{C(M)} = (H; H \leq m) \end{array} \right.$$

$$III. \text{ Range } D_M = \text{Range } D_{C(M)} = (H; H = \infty \cdot E)$$

但シコト H ハ \mathbb{Z} = 属スル non-negative +
 formal self adjoint operator ナリ。

$D_M \supset D_{CM}$, 同 = ハ

$$D_M([M]^C f I) = H_0 D_{CM}([M f]), \quad 0 < H_0 < \infty$$

上の関係が成立スル。

2.2. E が $\neq 0$ なる projection のとき, E は
夫自身一ツの Hilbert space に属スル。コレヲ
 $\mathcal{H}_E(E)$ と表ハス。 \mathcal{H}_E 有界 operator A が與ヘラレタ
とき EAE は $\mathcal{H}_E(E)$ の operator に属スル。 カ
考ヘタとき EAE ヲ $A(E)$ と表ハスコト。 \mathcal{A} , 有界 operator
ノ集合 $\mathcal{A} = \{A(E)\}$

$$\mathcal{A}(E) = \{A(E); A \in \mathcal{A}\}$$

トオシ。 然ルときハ

定理 10. $E \in M$ ナルときハ

$$C(M_{(E)}) = (C(M))_{(E)}$$

デアリ。 $E_2 = F$ トオケバ, $A \in C(M)_{(F)} = A(E) \in$

$C(M)_{(E)}$ ヲ對應セシメル對應: $A \rightarrow A(E) = \text{ヨツテ}$

$C(M)_{(F)}$ ト $C(M)_{(E)}$ が代数的 = isomorphic =
ナル。¹⁰⁾

証明. 1) $(M^C)_{(E)} \subseteq (M_{(E)})^C$ ナルコトハ明ラカデ

10) Rings of Operators, Lemma 11.3.2 及び

11.3.3 参照。 証明ノ方法ハ全ク同ジデアレカラ, コ

ノ要點ヲケテ繰返スコトニシタ。

アロ. 逆 = $A \in (M(E))^c$ トスロ. A / norm γ α ト
スルバ,

$$\|A f\| = \|A E f\| \leq \alpha \|E f\|$$

アロルロ $\alpha^2 E - A^* A$ \wedge positive semi-definit
アロロ.

$$H = (\alpha^2 E - A^* A)^{\frac{1}{2}}$$

トオケル, $H \wedge (M(E))^c$, element τ アロ, $\alpha^2 E$
 $= A^* A + H^2$ アロ. 故 = $B_j \in M$ ($j=1, 2, \dots, n$) τ
任意 = トツタトキ

$$\begin{aligned} & \left\| \sum_{j=1}^n B_j A f_j \right\|^2 + \left\| \sum_{j=1}^n B_j H f_j \right\|^2 \\ &= \sum_j \sum_k (B_j A f_j, B_k A f_k) + \sum_j \sum_k (B_j H f_j, B_k H f_k) \\ &= \sum_j \sum_k (A^* A E B_k^* B_j E f_j, f_k) + \sum_j \sum_k (H^2 E B_k^* B_j E f_j, f_k) \\ &= \sum_j \sum_k ((A^* A + H^2) E B_k^* B_j E f_j, f_k) \\ &= \alpha^2 \sum_j \sum_k (E B_k^* B_j E f_j, f_k) = \alpha^2 \left\| \sum_j B_j E f_j \right\|^2 \end{aligned}$$

が成立スル. 故 =

$$\left\| \sum_{j=1}^n B_j A f_j \right\| \leq \|A\| \left\| \sum_{j=1}^n B_j E f_j \right\|$$

従ツテ

$$\text{ax} = \left[\sum_{j=1}^n B_j E f_j; n \geq 1, B_j \in M, f_j \in f_y \right]$$

トオケハ

$$\sum_{j=1}^n \beta_j A f_j = \bar{A} \sum_{j=1}^n \beta_j E f_j$$

=ヨツテ, 汎 = 於ケル有界 + linear operator \bar{A} が
定義サレル. 容易 = 知ラレル如ク, 汎 $\eta \mathbb{Z}$ デアツテ,¹¹⁾
 \bar{A} ハ任意 $g \in \mathbb{Z}, B \in M = \mathbb{Z}$ デ

$$\bar{A} B g = B \bar{A} g$$

ヲ満足スル. 故 = $A' = \bar{A} P$ 汎トオケハ, $A' \in M^C$ デアツ
テ

$$A = A' E = A' (E)$$

スナハチ $(M_{(E)})^C \subseteq (M^C)_{(E)}$ デアル.

2) $A \in M_{(F)}^C \quad A_{(E)} = E A E$ ヲ對應サセル對應 $A \rightarrow$

$A_{(E)}$ が $M_{(F)}^C$ ヲ $M_{(E)}^C$ へ寫ス代数的 homomorphism +

ルコトハ明ラカデアル. 今コトヲ $A_{(E)} = 0$ デアツトス

レハ §1. Lemma 1.3 =ヨツテ $A F = 0$, スナハチ $A = 0$

デナケレバトラス. 故 = $A \rightarrow A_{(E)}$ ハ isomorphism デ
アル. (証明終)¹²⁾

一般 = 汎, 汎 ηM + ルトキ 汎 $\simeq \mathbb{Z}(M)$ + ラハ

$P_M \simeq P_{\mathbb{Z}(M)}$ ト書キ, 又 $D_M(P_M) = D_M(\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}$

11) $P_M = E_2$ デアル.

12) $A_{(E)}$ が與ヘラレタトキ對應スル A ハ, 証明 1) = 於ケル方法

ヲ定義シテ $(A_{(E)}) P_M$ ト一致スル.

ツテ projection P 取ノ dimensionルヲ定義スル。

$E \leq F (M)$ ハスナハチ $E = W^*W$, $F \geq WW^*$ ナル

$W \in M$ ガ存在スルコトニ他ナラナイ。 \leq ナル関係ハ従

ツテ M ノ代数的構造ニヨツテ定マルノデアアル。 $D_M(E)$

モ亦 M ノ代数的構造ヲ定マル。 何トナレバ D_M ハ

- i) $W \in M$ ナレバ $D_M(W^*W) = D_M(WW^*)$,
- ii) $(D_M(E))_{(E_2)} > 0$
- iii) E ガ有限ナレバ $D_M(E) < +\infty$
- iv) $E \cdot F = 0$ ナレバ $D_M(E+F) = D_M(E) + D_M(F)$

ナル代数的ナ条件式ニヨツテ特徴付ケラレルカラデアアル。

Lemma 2.1. $E_0 \in M$ トスル。 $E, F \in E_0 M E_0$

ナルトキ $E \leq F (M)$ ナルタメノ必要且充分ナ条件ハ

$E_{(E_0)} \leq F_{(E_0)} (M_{(E_0)})$ ナルコトデアアル。

証明。 充分ナルコトハ明ラカデアアル。 逆ニ $E \leq F (M)$

トスレバ $E = W^*W$, $F \geq WW^*$ ナル $W \in M$ ガ存在ス

ル。 然ルニ $E \leq E_0$, $F \leq E_0$ デアルカラ $W = E_0 W E_0$

デアアル。

故ニ $E_{(E_0)} \leq F_{(E_0)} (M_{(E_0)})$. (証明終)

$E_0 \in M$, $(E_0)_2 = 1$ トスル。 スルト $A \rightarrow A_{(E_0)} =$

ヨツテ $M^C \supset M^C_{(E_0)}$ は代数的 = isomorphic
 十レカラ

$$Z_{(E_0)} = M_{(E_0)} \wedge M^C_{(E_0)}$$

ト十レ。故 = dimension functional 八代数的
 構造 = ヨツテ 定マレコト = 注意スレバ, Lemma 2.1

= ヨツテ

$$D(E_{(E_0)}) = D_M(E)_{(E_0)}, \quad E \in E_0 \cap M E_0$$

= ヨツテ 定義サレタ D 八 $M_{(E_0)}$ = 於ケル dimension
 functional デアル。又 $A \rightarrow A_{(E_0)} = \text{ヨツテ}$

$$M^C \cong M^C_{(E_0)} \text{ 十レエトカラ}$$

$$D^C(F_{(E_0)}) = D_{CM}(F)_{(E_0)}, \quad F \in M^C$$

= ヨツテ 定義サレタ D^C が $M^C_{(E_0)}$ / dimension
 functional ヲ十ス事ガ分ル。

$$[M^C_{(E_0)} f] = [M^C E_0 f] = [M^C f]$$

デアルカラ

$$D([M^C_{(E_0)} f]) = D_M([M^C f])_{(E_0)}$$

ガ成立スル。又

$$[M_{(E_0)} f] = [E_0 M f] = E_0 [M f]$$

十レ故, $[M_{(E_0)} f]$ / projection ヲ F_0 トスレバ

$$F_0 = E_0 P_{[M]f} = (P_{[M]f})_{(E_0)}$$

故 =

$$\begin{aligned} D^c([M]_{(E_0)} f) &= D^c(P_{[M]f}(E_0)) \\ &= D_{C[M]}(P_{[M]f})_{(E_0)} \end{aligned}$$

以上、結果ヲ M ト M^c = 同シテ二重 = 適用スレバ次

ノ定理ガ得ラレル:

定理 1.1 $E_0 \in M, F_0 \in C(M), (E_0)_Z = (F_0)_Z$

= ノトスル。然ルトキハ

$$C(M_{(E_0, F_0)}) = (CM)_{(E_0, F_0)}$$

デアツテ, $A \rightarrow A_{(E_0, F_0)}$ ナル對應 = ヲツテ

$$\begin{cases} E_0 M E_0 \cong M_{(E_0, F_0)}, \\ F_0 M^c F_0 \cong M^c_{(E_0, F_0)}, \\ Z \cong Z_{(E_0, F_0)} \end{cases}$$

トナル。 D, D^c ヲ

$$\begin{cases} D(E_{(E_0, F_0)}) = D_M(E)_{(E_0, F_0)}, \\ E \in E_0 M E_0; \\ D^c(F_{(E_0, F_0)}) = D_{C[M]}(F)_{(E_0, F_0)}, \\ F \in F_0 M^c F_0 \end{cases}$$

ト定義スレバ, D, D^c ハ夫々 $M_{(E_0, F_0)}, M^c_{(E_0, F_0)}$ = 於

ケル dimension functional デアツテ,

$$f \in \bar{h}_y (E_0, F_0) = E_0 F_0 \bar{h}_y = \text{對シテ}$$

$$\begin{cases} D([M_{(E_0, F_0)}^c f]) = D_M([M^c f]_{(E_0, F_0)}), \\ D^c([M_{(E_0, F_0)} f]) = D_{cM}([M f]_{(E_0, F_0)}) \end{cases}$$

が成立スル。

2.3. コノ節デハ M ノソノ部分環ノ上ノ行列環トシテ表現スルコトヲ論ズル。先ツ行列環ノ定義ヲ述ベコウ。

13) \bar{h}_y ヲ有限次元又ハ無限次元ノ Hilbert 空間,

n, m ヲ $1 \leq n \leq \infty, \quad \infty > m \leq \infty$ トシテ n, m ハラレタ整数

($n = \infty$ 或ハ $m = \infty$ ノ場合ニ合メテオク!) トスル。

\bar{h}_y ノ element カラ成ル (n, m) 型ノ matrix:

$$f = (\bar{f}_{j,p}; \quad 0 \leq j < n, \quad 0 \leq p < m)$$

デアツテ

$$\sum \sum \| \bar{f}_{j,p} \|^2 < +\infty$$

ナラバ \bar{h}_y ノ全体ハ

$$(f, g) = \sum \sum (\bar{f}_{j,p}, \bar{g}_{j,p})$$

ヲ内積トスル Hilbert 空間ヲ作ル。吾々ハコノ Hilbert

13) 行列環ノ詳シイコトニツイテハ Rings of Operators, Part I, Chap II 及ビ III 参照。

空間ヲ $n \times \overline{H}_y \times m$ デ表ハスコト、シ

$$H_y = n \times \overline{H}_y \times m$$

トオク、 H_y 、有界 + linear operator A ハ

$$(A f_{j,p}) = \left(\sum_k \sum_q \overline{A}_{j,k,p,q} f_{k,q} \right)$$

ナル \overline{H}_y 、有界 operator、tensor $(\overline{A}_{j,k,p,q})$ デ表
ハサレル。コノトキ吾々ハ

$$A = (\overline{A}_{j,k,p,q})$$

ト書クコト = スル。 $\overline{H}_y =$ 於テ任意、operator ring
 \overline{M} ガ嵌ハラレタトシテ、 $n \times \overline{M}$ 、 $\overline{M}^c \times m$ ヲ

$$\begin{cases} n \times \overline{M} = (A; A = (\overline{A}_{j,k} \delta_{p,q}), \overline{A}_{j,k} \in \overline{M}), \\ \overline{M}^c \times m = (A; A = (\delta_{j,k} \overline{A}_{p,q}), \overline{A}_{p,q} \in \overline{M}^c) \end{cases}$$

ト定義スル。Matrixノ記法ヲ使ハ、 $n \times m$ ナリ

$$n \times \overline{M} = (A; A f = (\overline{A}_{j,k}) (f_{k,p}), \overline{A}_{j,k} \in \overline{M}),$$

$$\overline{M}^c \times m = (A; A f = (f_{j,p}) (\overline{A}_{p,q}), \overline{A}_{p,q} \in \overline{M}^c)$$

デアル。容易 = 確メラレル如ク

$$C(n \times \overline{M}) = (\overline{M}^c \times m)$$

デアル。コレヨリ直テ = $n \times \overline{M}$ 、 $\overline{M}^c \times m$ ガ $H_y =$ 於テ
ル operator ring ナルコトガ分ル。 $n \times \overline{M}$ ヲ \overline{M}

ノ上ノ n 次ノ行列環ト名付ケル。 $n \times \overline{M}$ ハ uniform
topology 或ハ strongest topology = 開シ

\mathbb{R}^n の m 個の如何 = 閉セズスベテ *topologically isomorphic* ナアルガ, *strong* 又ハ *weak topology* = 閉シテハ, $m = \infty$ = 對スル $n \times \overline{M}$ ト $m < +\infty$ トキノ $n \times \overline{M}$ ガ, 必ズ \in *homeomorphic* = ナラナイ. ソコデ吾々ハ特ニ $m=1$ = 對スル $n \times \overline{M}$ ヲ \overline{M}_n ト書クコトニスル.

$$\overline{M}_n = n \times \overline{M} \quad (m=1)$$

Hilbert 空間 h_y 及ビ h_y : operator ring M

ガ樂ハラレタトキ

$$h_y = n \times \overline{h_y} \times m, \quad M = n \times \overline{M},$$

$$M^c = \overline{M}^c \times m$$

ナル h_y , \overline{M} ガ存在スルナラバ

$$\begin{cases} E_\nu = (\delta_{j\nu} \delta_{k\nu} \delta_{pq}), & (0 \leq \nu < n); \\ F_\nu = (\delta_{jk} \delta_{p\nu} \delta_{q\nu}), & (0 \leq \nu < m) \end{cases}$$

ナ定義ナラタ E_ν , F_ν ハ明ラカニ

$$\begin{cases} E_\nu \sim E_\mu (M), & E_\nu \cdot E_\mu = 0 (\nu \neq \mu), \\ F_\nu \sim F_\mu (M^c), & F_\nu \cdot F_\mu = 0 (\nu \neq \mu), \end{cases}$$

$$\sum F_\nu = 1$$

ナ満足スル. 逆ニ

定理 12. M ガ

$$E_\nu \sim E_\mu (M), \quad E_\nu \cdot E_\mu = 0 \quad (\nu \neq \mu),$$

$$\sum E_\nu = 1$$

+ n 個 / projection E_ν を含み, M^c が

$$F_\nu \sim F_\mu (M^c), \quad F_\nu \cdot F_\mu = 0 \quad (\nu \neq \mu),$$

$$\sum F_\nu = 1$$

+ m 個 / F_ν を含む + ラバ, ly, M, M^c は

$$ly = n \times \bar{ly} \times m, \quad M = n \times \bar{M},$$

$$M^c = \bar{M}^c \times m$$

マ形 = 表ハサレ, E_ν, F_ν は

$$E_\nu = (\delta_{ij}, \delta_{k\nu}, \delta_{pq}), \quad F_\nu = (\delta_{jk}, \delta_{p\nu}, \delta_{q\nu})$$

トナレ。

証明.¹⁵⁾ 假定 = ヨツテ

$$\begin{cases} E_\nu = W_\nu W_\nu^*, & E_\nu = W_\nu^* W_\nu, & W_\nu \in M; \\ F_\nu = W'_\nu W_\nu'^*, & F_\nu = W_\nu'^* W'_\nu, & W'_\nu \in M^c \end{cases}$$

+ W_ν partially isometric operator W_ν, W'_ν が存在スレ。

15) \mathbb{C} を含む algebra A は, 行列単位 e_j を含む + ラバ部分環, 上 / 行列環トシテ表ハサレレ。コノヲ述バシテ証明ハコノ代数学 = オケル定理, 証明ト全ク同ジデレ。

$$h_{\nu}^{\nu\rho} = E_{\nu} F_{\rho} h_{\nu}, \quad W_{\nu\mu\rho\sigma} = W_{\nu} W_{\mu}^* W_{\rho}' W_{\sigma}^*$$

トオケル心, $W_{\nu\mu\rho\sigma}$ ハ $h_{\nu}^{\nu\rho} \rightarrow h_{\nu}^{\mu\sigma} = \text{isomorphic} =$

寫入. 而ニ

$$W_{\nu\alpha\rho\beta} W_{\alpha\mu\beta\sigma} = W_{\nu\mu\rho\sigma}$$

トル關係ガアル. 故ニコノ isomorphism = ヲツテ

$$\bar{h}_{\nu} \cong h_{\nu}^{\nu\rho} \cong h_{\nu}^{\mu\sigma} \cong \dots$$

トル空間 \bar{h}_{ν} ガ定マル. 又コノ isomorphism $h_{\nu}^{\nu\rho} \cong h_{\nu}^{\mu\sigma}$

= ヲツテ

$$E_{\nu} F_{\rho} M E_{\nu} F_{\rho} \cong E_{\mu} F_{\sigma} M E_{\mu} F_{\sigma},$$

$$E_{\nu} F_{\rho} M^c E_{\nu} F_{\rho} \cong E_{\mu} F_{\sigma} M^c E_{\mu} F_{\sigma}$$

トナル. 従ツテ, 定理 11 ヲ想起スレバ

$$\bar{M} \cong E_{\nu} F_{\rho} M E_{\nu} F_{\rho} \cong M_{(E_{\nu} F_{\rho})} \cong E_{\nu} M E_{\nu},$$

$$\bar{M}^c \cong E_{\nu} F_{\rho} M^c E_{\nu} F_{\rho} \cong M^c_{(E_{\nu} F_{\rho})} \cong F_{\rho} M^c F_{\rho}$$

トル \bar{h}_{ν} , operator ring \bar{M} ガ定マルコトガ分ル.

$$\bar{h}_{\nu} = h_{\nu}^{\nu\rho} \rightarrow \text{isomorphism} = \text{ユツテ } f \in \bar{h}_{\nu}$$

= 對應スル $h_{\nu}^{\nu\rho}$, 元ヲ $f^{\nu\rho}$ ト書クコト. シ, h_{ν} , operator

$\bar{A} =$ 對應スル $h_{\nu}^{\nu\rho}$, operator ヲ $A^{\nu\rho}$ テ表ハス. h_{ν} ,

element f ハ $f = \sum \sum E_{\nu} F_{\rho} f$ ト表ハサレル. 従ツ

テ $f =$ 對シテ $f_{\nu\rho}$ ヲ $E_{\nu} F_{\rho} f = f_{\nu\rho}$ トル様ニ定メレバ

f は matrix $(\bar{f}_{\nu\rho})$ で表ハサレル。故 =

$$f = (\bar{f}_{\nu\rho}), \quad f_{ij} = n \times \bar{f}_{ij} \times m$$

ト考ヘラレル。 f_{ij} operator A ハコトキ

$$A = (\bar{A}_{ijkpq}), \quad A_{ijkpq}^{\nu\rho} = W_{\nu i j p p} A W_{k l q p}$$

デ表ハサレル。 $A \in \mathbb{M}^+$ ナ

$$A_{ijkpq}^{\nu\rho} = W_{\nu i j p p} A W_{k l q p} = F_p \cdot W_{\nu} W_i^* A W_k W_p^* \delta_{pq}$$

デアルカラ A ハ $(\bar{A}_{ijk} \delta_{pq})$ ナル形ヲモツ。即チ

$$\mathbb{M} \subseteq n \times \bar{\mathbb{M}}$$

デアル。同様ニ $\mathbb{M}^c \subseteq \bar{\mathbb{M}}^c \times m$ ナルコトガ示サレル。故

=

$$\mathbb{M} = n \times \bar{\mathbb{M}}, \quad \mathbb{M}^c = \bar{\mathbb{M}}^c \times m$$

デナケレバナラナイ。 $E_{\nu} = (\delta_{i\nu} \delta_{k\nu} \delta_{pq})$,

$F_{\nu} = (\delta_{ik} \delta_{p\nu} \delta_{q\nu})$ トナルコトハ明ラカデアル。

(証明終)

(ウ ヅ ヅ)