

1091. 淡中氏相對定理 / 証明 = 就テ

吉田耕作 (名大)

以下ヲ標記 / 定理 / 証明 = 對テル方法的 + 注意ト受取
以テ頂キタイ。

和對定理

G が $bicompact$ 群, \mathcal{U} が G の連続, 既約, unitary な表現, 互非同値な一組の完全系トスル. \mathcal{R} が \mathcal{U} の Fourier 多項式 $x(\Delta)$:

$$x(\Delta) = \sum_{ij} \alpha_{ij}^{(\Delta)} u_{ij}^{(\Delta)}(\Delta), \quad (u_{ij}^{(\Delta)}(\Delta)) \in \mathcal{U}, \Delta \in G$$

の全体トスル. \mathcal{R} の複素数体 \mathbb{C} を係数とし単位 e ($e(\Delta) \equiv 1$) を有する環ヲ作ル. \mathcal{T} が \mathcal{R} の \mathbb{C} 上の linear + 準同型對應ヲ

$$(1) \quad \begin{cases} T \cdot e = 1 \\ T \cdot \bar{x} = \overline{(T \cdot x)} \end{cases} \quad (\text{bar は共軛複素数})$$

ヲ満足スル e の T の全体トスル. \mathcal{T} が空集合デナイことハ各 $\Delta \in G$ が

$$(2) \quad T_{\Delta} \cdot x = x(\Delta), \quad x \in \mathcal{R}$$

ニヨッテ $T_{\Delta} \in \mathcal{T}$ を定義スルコトカラ明カ.

Lemma \mathcal{T} の G の部分群トスル群ヲ作ル.

証明 $T_1, T_2 \in \mathcal{T}$ の積 $T = T_1 T_2$ ヲ次ノ如クニ

定義スル.

$$T(\Delta) = (u_{ij}(\Delta)) \in \mathcal{U} \text{ トスルトキ}$$

$$(3) \quad T(u_{ij}) = \sum_k T_1(u_{ik}) T_2(u_{kj})$$

トオク. $u_{ij}(\Delta)$ の一次独立性カラ, T が \mathcal{R} の全体ニ linear = 拡張デキル. 拡張シタ T が同様に T を表ハスト T の \mathcal{T} 中ニ属スルコトハ明カ. 又 Δ_0 が G の単位

元トスルト \mathcal{T} , T_Δ 。ヲ單位元トスル群 = ナルコトモ容易
ニワカル。 \mathcal{O} が對應。

$$\Delta \leftrightarrow T_\Delta$$

= ヲツテ $\mathcal{T} = \text{isomorphic} =$ ナルコトハ, \mathcal{O} , 完
全性カラ

$$(4) \Delta \neq \Delta + \tau \quad T_\Delta \neq T_\tau$$

ヲ得ルコトカラワカル。

— 以上 —

次 = $\mathcal{T} =$ 弱 topology ヲ入レル。即チ T_Δ , 近傍
ヲ

$$\bigcap \{ |T \cdot x_i - T_\Delta \cdot x_i| < \varepsilon; x_i \in \mathcal{R}; i=1, 2, \dots, n \}$$

ヲ定義スルト \mathcal{T} , 無限次元, torus, 閉部分集合 =
ナルカラ *bicompact*。對應 $\Delta \leftrightarrow T_\Delta$ が *topolo-*
gical ナコトモ容易 = ワカルカラ \mathcal{O} , \mathcal{T} , 閉部分群
= ナルコトヲ \mathcal{O} が実ハ

定理. (淡中氏相對定理) が成リ立ツ。即チ

$$\mathcal{T} = \mathcal{O}.$$

証明. 先ツ弱 topology = ヲリ各 $x(t) \in \mathcal{R}$ ハ
 \mathcal{T} / 上 / 連続函数 $\mathcal{C}(T)$ ト考ヘテヨイ。

$$x(T_\Delta) = x(\Delta)$$

$\mathcal{C}(T)$ / 全体 $\mathcal{R}(\mathcal{T})$ ハ \mathcal{T} ヲ, 連続函数全体 / 中
ヲ *norm* $\|y\| = \sup |y(T)|$ / 意味ヲ *dense* = ナ
ル。何者, $\mathcal{R}(\mathcal{T})$ ハ 次 / 三條件ヲ満足スルカラ

$$i) 1 = e(T) \in \mathcal{R}(T)$$

$$ii) \text{任意 } \alpha(T) \in \mathcal{R}(T) \text{ に対して共軛複素函数 } \overline{\alpha(T)} \in \mathcal{R}(T)$$

$$iii) T_1 \neq T_2 \text{ ならば } \alpha(T_1) \neq \alpha(T_2) \text{ となる如き } \alpha(T) \in \mathcal{R}(T)$$

従って \mathcal{J} -型 T_0 となる如き T_0 が存在したとすれば矛盾が生ずる。よって

(5) \mathcal{J} では $y(T) \geq 0$, \mathcal{A} では $y(\Delta) = 0$, $y(T_0) = 1$ となる如き連続函数 $y(T)$ をとると任意 $\varepsilon > 0$ に対して上

$$\text{から } \alpha(\Delta) = \sum \alpha_{ij}^{(2)} u_{ij}^{(1)}(\Delta) \in \mathcal{R} \text{ が存在して}$$

$$|y(T) - \sum \alpha_{ij}^{(2)} u_{ij}^{(1)}(T)| < \varepsilon \quad \text{on } \mathcal{J},$$

従って特 =

$$|y(\Delta) - \sum \alpha_{ij}^{(2)} u_{ij}^{(1)}(\Delta)| < \varepsilon$$

とすべき。 $u_{ii}^{(0)}(\Delta) = e(\Delta) \equiv 1$ とすれば $u_{ii}^{(0)}(T) \equiv 1$, 従

って $\text{mean } T$ 1)

$$\left| \int_T y(T) - \alpha_{ii}^{(0)} \right| < \varepsilon, \quad \left| \int_{\Delta} y(\Delta) - \alpha_{ii}^{(0)} \right| < \varepsilon$$

よって $\int_{\Delta} y(\Delta) = 0$, $\int_T y(T) > 0$ = 矛盾となる。

—— 以上 ——

尚、定理の証明は於て Peter-Weyl の理論に依り、母式が使用される。第一 $\Delta \neq \Delta_0$ ならば

$U(\lambda) \neq U(\lambda_0)$ となる表現 $U(\lambda) \in U(\mathcal{H})$ 存在。第二 =
 \mathcal{R} が環ヲナスエト —— 之レニハテ、連続表現が
unitary 表現ト *equivalent* ナコトヲ *unitary* ,
irreducible ナ表現ニ完全ニ分解スルエ
 トヲ使ツテルガケデアル。第三 = *invariant mean*
 1 存在

淡中氏 × M. Krein, S. Bochner 等、証明デハ今
 少シ複雑(?) ナルガ P. W. 理論ガ使ハレテキルヤクニ
 思フ。

鬼 = 角, 角谷君、所謂 *principle of duality*
 1 一應用トシテコノ定理ヲ得タト思ツテ頂キタイ。