

# 1057. Trace Ring と Quantum Logic I

小平 邦彦 (東大)

§1.  $\mathbb{P}$  が実数体, 又は複素数体とする.  $\mathbb{P}$  上,  $n$  次  
 1 行列環  $\mathbb{P}_n$  を考へると,  $\mathbb{P}_n =$  於ては  $\mathbb{P}$  上, algebra  
 トシテ, 代数的 operation ——  $A+B$  と和, 差, 積,  
 scalar 積 —— 1 他 =, 各元  $A = (a_{ij}) =$  對シテ  
 $A^* = (\bar{a}_{ji})$  が對應セシムル operation  $*$  が定義サレ,  
 更ニ  $\text{trace } A = \sum a_{ii}$  1 他  $\nu$  numerical function  
 が定義サレル. コレヲ一般化シテ次ノ定義ヲオク:

定義.  $\mathbb{P}$  が基礎体トスル ring  $M$  が次ノ二ツノ條件  
 ヲ満足スルトキ  $M$  が general trace ring トヨ  
 ブ.

a)  $M$  ノ各元  $A =$  對シテ  $\nu$  "adjoint" トヨバレル  
 元  $A^*$  が定マリ,

$$(1.1) \begin{cases} \text{i)} & A^{**} = A \\ \text{ii)} & (AB)^* = B^*A^* \\ \text{iii)} & (\rho A + \sigma B)^* = \bar{\rho}A^* + \bar{\sigma}B^*; \text{但 } \rho, \sigma \in \mathbb{P} \end{cases}$$

トスル。

が成立スル。

b) Trace トヨバレル numerical function  
 $T(A)$  が定義サレテキテ, 次ノ條件が成立ツ。

$$(1.2) \begin{cases} \text{i)} & T(1) = 1 \quad (1 \text{ は } M \text{ ノ 單位元}) \\ \text{ii)} & T(A^*) = \overline{T(A)} \end{cases}$$

$$\begin{cases}
 \text{iii) } \text{Tr}(A \cdot B) = \text{Tr}(B \cdot A) \\
 \text{iv) } \text{Tr}(\rho A + \sigma B) = \rho \text{Tr}(A) + \sigma \text{Tr}(B) \\
 \text{v) } A \neq 0 \text{ ならば } \text{Tr}(A^* A) > 0 \\
 \text{vi) } \sup_{B, C \in \mathbb{M}} \frac{|\text{Tr}(CAB)|^2}{\text{Tr}(B^* B) \text{Tr}(C^* C)} < +\infty
 \end{cases}$$

General trace ring  $\mathbb{M}$  は

$$(1.3.) \quad (A, B) = \text{Tr}(B^* A)$$

は inner product トスル (必ず  $\mathbb{C}$  complete デ  
 ハ + i) Hilbert space ト考ヘラレル. カク考ヘタト  
 キ / norm  $\|A\|$  デ現ハシ,  $\|\cdot\|$  デ定マル metric  $\tau$   
 trace metric トヨテ.  $B \in \mathbb{M}$  = 対シテ

$$(1.4.) \quad \begin{cases} B^\circ: B^\circ A = B A \\ B^\psi: B^\psi A = A B \end{cases} \quad (A \in \mathbb{M} \text{ノ中ヲ動ク})$$

= ヨツテ定義サレタ  $B^\circ, B^\psi$  ハ, (1.2) vi) カラ用ラカトル  
 如ク, space  $\mathbb{M}$  ノ bounded operator デアル.  
 $\mathfrak{h}_\tau = \widetilde{\mathbb{M}}$   $\tau$   $\mathbb{M}$  カラ " $\|\cdot\|$  - 完全化" = ヨツテ得ラレル,  
 (complete) Hilbert space トスレバ,  $B^\circ, B^\psi$  ハ  
 $\mathfrak{h}_\tau$  ノ bounded operator = 一義的 = 擴張セラレル.  
 3レヲ再ヒ  $B^\circ, B^\psi$  デ表ハシ,  $B$  ト  $B^\circ$   $\tau$  同一ノ  $\in$  / ト見做  
 シテ  $\mathbb{M}$   $\tau$   $\mathfrak{h}_\tau$  ノ bounded operator カラ成ル ring  
 ト考ヘル. ヌノトキ

$$(1.5.) \quad \|A\| = \sup_{B, C} |\text{Tr}(CAB)| / \|B\| \|C\|$$

トオケバ,  $\|A\|$  は by, linear operator トシテ /  
 uniform topology, 意味, norm-他トナシ.  
 又  $B \rightarrow B^*$  は  $M$  / anti-isomorphic ト表現ヲ與  
 へル.

定義. General trace ring  $M$  は  $\mathfrak{A} = (A; A \in M, \|A\| \leq 1)$  が  $\| \cdot \|$ -complete トルトキ complete テアルトキトモ, complete ト general trace ring ト單-trace ring トヨク.

定理 1. General trace ring  $\mathfrak{A}$  (complete トル) trace ring = 拡張セテ  $VIV$ .

証明.  $\lim_{\substack{j \rightarrow \infty \\ k \rightarrow \infty}} \|A_j - A_k\| = 0$ , 且  $\|A_j\| \leq C < +\infty$  トル

sequence ト fundamental sequence ト考へテ,  
 コノスベテ limit ト  $M$  = 附加ヘテ得テ  $VIV$  space ト  
 $\overline{M}$  トシ,  $\overline{M}$  = 於テ和, 差, 積,  $*$ , trace ト limit ト  
 シテ定義スレバ,  $\overline{M}$  は complete ト  $M$  / 拡張トトル.

コノ理由ニ基イテ, 以下 trace ring / ミヲ考へル事  
 = スル. ——— コノ trace ring トル概念ハ J. v. Neumann  
 ト F. J. Murray / 所謂 factor of finite class  
 ト一般化シテモ; テアルガ, Neumann / 未發表ノ結果 =  
 コレバ, trace ring ハ factor of finite class  
 / “連續的直和” = 分解サレルモノト思ハレル. ココヲ  
 ハ

i) trace ring 内 / projection / 全體ハ

complete ortho complemented modular lattice ヲ作ルコト, 及ビ

ii) trace ring  $\wedge$  regular ring = 拡張セラレル。

コトヲ示シ, 更ニコレニ關係シタニ三ノコトニツイテ述ベテ見タイ。

§ 2. 以下常ニ  $M$   $\wedge$  trace ring  $\mathcal{T}$   $\wedge$  レトシ,  $\mathcal{H}_f = \widetilde{M}$ , 且ツ  $M$   $\wedge$   $\mathcal{H}_f$   $\wedge$  bounded operator カラ成ルモノト考ヘル。スナハチ  $B \in M$ ,  $f \in \mathcal{H}_f = \mathcal{H}_f \cdot B \cdot f$   $\wedge$  § 1 = 述ベタ意味ヲ,  $B$   $\wedge$   $\mathcal{H}_f$   $\wedge$  bounded operator ト考ヘヌトキノ積ヲ現ハスモノトスル。又  $f \cdot B$   $\wedge$

$$(2.1) \quad fB = B^{\psi}f$$

ニヨツテ定義スル。明ラカニ。

$$(2.2) \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{i) } fB, Bf \wedge \text{ distributive } \tau \tau \vee. \\ \text{ii) } f(BA) = (fB)A \\ \text{iii) } A(Bf) = (AB)f \\ \text{iv) } (Af)B = A(fB) \\ \text{v) } \|Bf\| \leq \|B\| \|f\| \\ \text{vi) } \|fB\| \leq \|B\| \|f\| \end{array} \right.$$

又  $M$  = 於ケル operation  $A \rightarrow A^*$   $\wedge$  唯一通り =  $\mathcal{H}_f$  内ニ連続的ニ拡張セラレル。コレヲ  $f \rightarrow f^*$   $\wedge$  現ハスコトニスル。明ラカニ:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{i) } f^{**} = f \\ \text{ii) } (\rho f + \sigma g)^* = \bar{\rho} f^* + \bar{\sigma} g^* \end{array} \right.$$

$$(2.3) \begin{cases} \text{iii) } (f, g) = (\overline{g^*}, f^*) \\ \text{iv) } \|f\| = \|f^*\| \\ \text{v) } (Bf)^* = f^* B^* \\ \text{vi) } (fB)^* = B^* f^* \end{cases}$$

が成立スル。従って  $f \rightarrow f^* = \exists$  同型  $\mathbb{M}$  の  $\mathbb{M}^*$  = conjugate isomorphism = 共役写像。

Lemma 2.1.  $\mathbb{H}$  の bounded operator  $\bar{A} =$  対して、若し

(2.4)  $A_j \in \mathbb{M}$ ,  $\|A_j\| \leq C < +\infty$ ,  $\lim_j A_j = \bar{A}$  in strong topology かつ  $A_j$  が存在スルならば、 $\bar{A} \in \mathbb{M}$  である。

証明  $\mathbb{H}$  の operator として  $A_j$  が  $\bar{A} =$  強収斂スルのであるから、 $\lim_j \|A_j \cdot 1 - \bar{A} \cdot 1\| = 0$ 。故に  $A_j \cdot 1 = A_j$  であるから  $\lim \|A_j - A_{j+1}\| = 0$ 。

従って  $\mathbb{M}$  が complete (S.L. 定義の意味で) であるから  $\lim \|A_j - A\| = 0$  かつ  $A \in \mathbb{M}$  である。  $B \in \mathbb{M}$  を任意にとると  $\|A_j B - AB\| \leq \|B\| \|A_j - A\| \rightarrow 0$ 。一方  $A_j$  が  $\bar{A} =$  強収斂スルことから  $\|A_j B - \bar{A} B\| \rightarrow 0$ 。故に  $AB = \bar{A} B$ 。故に  $A = \bar{A}$ 。

Lemma 2.2.  $A \in \mathbb{M}$  に対して  $A$  の canonical decomposition として  $A = WH$  ( $H$  は self adjoint,  $\geq 0$ ,  $W$  は partially isometric),  $H = \int \lambda dE_H(\lambda)$

トスルベ  $H \in M$ ,  $E_H(\lambda) \in M$  デアル。

証明  $H, E_H(\lambda)$  ハ,  $H = \sqrt{A^*A}$  デアルカラ, 共 =  $A^*A$  ハ適当 + polynom  $p_j(A^*A) = \epsilon_j$  ヲテ (2.4) ノ意味ヲ近似セラレル。故 = 前 Lemma =  $\epsilon_j$  ヲテ  $M =$  含まレルコトガ分ル。

定理 2.  $f \in \mathcal{H}_g$  ガ  $M$  ( $M \in \mathcal{H}_g$  デアル) = 含まレルヲ  $\times$  必要且充分ノ条件ハ

$$(2.5) \quad \sup_{B \in M} \|fB\| / \|B\| < +\infty$$

デアル。

証明. 必要 + コトハ明白。充分 + コトヲ示ス。  $\mathcal{H}_g$  ノ定義カラ  $\lim_j \|f - A_j\| = 0$  ナル  $A_j \in M$  ガアル。  $A_j$  ノ canonical decomposition  $A_j = W_j H_j$ ,  $H_j = \int \lambda dE_j(\lambda)$  トシ。  $S = \sup_B \|fB\| / \|B\|$  ヲ用ヒテ  $E_j = E_j(s+i)$ ,  $F_j = I - E_j$  トオク。 明ラカ =  $\|F_j\| \leq 1$ ,  $\|fF_j\| \leq S \|F_j\|$ ,  
又

$$\begin{aligned} \|A_j F_j\|^2 &= T(F_j A_j^* A_j F_j) = T(F_j H_j^2 F_j) \\ &= T\left(\int_{s+1}^{\infty} \lambda^2 dE_j(\lambda)\right) \\ &\geq (s+1)^2 T\left(\int_{s+1}^{\infty} dE_j(\lambda)\right) = (s+1)^2 T(F_j) \\ &= (s+1)^2 \|F_j\|^2 \end{aligned}$$

デアルカラ,  $\|A_j F_j\| \geq (s+1) \|F_j\|$  デアル。故 =

$$\lim \|F_j\| \leq \lim (\|A_j F_j\| - \|f F_j\|)$$

$$\leq \lim \|(A_j - f) F_j\| \leq \lim \|A_j - f\| \|F_j\| = 0$$

故 = 假定 (2.5) = ヲツテ

$$\lim \|f F_j\| = 0$$

テアル. 故 =  $\|f E_j - A_j E_j\| \leq \|E_j\| \|f - A_j\| \leq \|f - A_j\|$

ダカラ

$$\begin{aligned} \lim_j \|f - A_j E_j\| &\leq \lim \|f F_j\| + \lim \|f E_j - A_j E_j\| \\ &= 0 \end{aligned}$$

明ラカ =  $A_j E_j \in M$ ,  $\|A_j E_j\| \leq s + 1$  テアル. 故 = 完全性 = ヲツテ  $f \in M$ .

通常ノ用法 = 従ツテ,  $\mathfrak{H}$  ノ スベテ, bounded operator ノ 作ル ring = 於ケル  $M$ ,  $M^\psi$ , etc. ノ "commutator algebra"  $M'$ ,  $(M^\psi)'$ , etc. テ表ハス. 然ルトキハ

定理3. i)  $M = (M^\psi)'$

ii)  $M^\psi = M'$

証明 i)  $M \subseteq (M^\psi)'$  ノ 明白デアル.  $\bar{A} \in (M^\psi)'$  トシ,  $f = \bar{A} \cdot I$  トオケバ明ラカ =

$$\begin{aligned} \|f B\| &= \|B^\psi f\| = \|B^\psi \cdot \bar{A} \cdot I\| = \|\bar{A} \cdot B^\psi \cdot I\| \\ &= \|\bar{A} B\| \leq \|\bar{A}\| \|B\|. \end{aligned}$$

故 = 定理2 = ヲツテ  $f \in M$ . コレヲ A ト書ケバ  $A = \bar{A} \cdot I$

ヨリ, 任意ノ  $B \in M$  = ツイテ

$$AB = B^\psi \cdot A = B^\psi \cdot \bar{A} \cdot I = \bar{A} \cdot B^\psi \cdot I = \bar{A} \cdot B$$

故 =  $\bar{A} = A \in M$  デアル.

ii) 上ノ結果カラ先ヅ  $M' = (M^\perp)^\perp \supseteq M^\perp$  ガナル。 遂  
 $= A' \in M' \rightarrow A' \cdot I = g$  トオクト

$$\begin{aligned} \|g^* B\| &= \|B^* g\| = \|B^* A' I\| = \|A' B^* I\| \\ &= \|A' B^*\| \leq \| \|A'\| \|B^*\| = \| \|A'\| \|B\| \end{aligned}$$

故 = 定理2 = ヨツテ  $g^* \in M$ . 故 =  $g \in M$ . コレヲ  $A$  トオ  
 ク。

然ルトキハ任意ノ  $B \in M$  = 對シテ

$$A'B = A'B I = BA' I = Bg = BA = A^\perp B$$

故 =  $A' = A^\perp \in M^\perp$  デアル。

コノ定理3ヨリ直チニ

定理4.  $M, M^\perp$  ハ weakly closed デアル。  
 コトガナル。  $M, M^\perp$  ハ ス + ハ テ Heumann 1 言フ意味デ  
 ring デアル。

§3.  $M$  = 含マレル projection —— コレヲ一  
 般 =  $E, F, \text{etc.}$  ノ文字ヲ現ハスコト = スル。 —— / 全体  
 ハ,  $EF = E$  / トキ  $E \leq F$  ト書クコト = スルバ,  $\leq$  ナル  
 partially order = 關シテ lattice ヲ作ル。 コレ  
 ヲ  $L_M$  デ表ハス。  $1-E$   $\perp$   $E$  / ortho complement  
 ト考ヘレバ,  $L_M$  ハ ortho complemented デアツテ,  
 又明ラカ = complete ガアル。  $E \in M$  = 對シテ

$$(3.1) \quad D(E) = \perp(E)$$

トオキ, コレヲ  $E$  / dimension トヨブ。  $\perp$  by / closed  
 linear subspace  $M$  ハ,  $\forall$  / projection  $P_M$

が  $M$  = 含マレルトキ  $M$  = 属スルト云ツテ  $\mathcal{M}$   $\eta$   $M$  ト書キ,

$$(3.2) \quad D(\mathcal{M}) = T(P_M)$$

= ヨツテ定義ハレル  $D(\mathcal{M})$   $\eta$   $\mathcal{M}$   $\eta$  *dimension* ト名付ケル。

$E, F, \dots \in M$   $\eta$  代リ = 對應スル  $\mathcal{M}$ ,  $\mathcal{M}$ ,  $\dots \eta M$   $\eta$  考ヘレバ,  $L_M$   $\eta$   $M$  = 属スル *closed linear subspace*  $\eta$  作ル *lattice* ト考ヘラレル。定義カラ明ラカナル如ク

$$(3.3) \quad D(E) = (E \cdot 1, 1) = \|E\|^2$$

従ツテ  $D(E)$   $\eta$  *weakly continuous* ナラル。

定義.  $E, F \in M$  = 對シテ  $E = W^*W$ ,  $F = WW^*$   $\eta$  *partially isometric operator*  $W \in M$   $\eta$  存在スルトナ

$$(3.4) \quad E \sim F$$

ト書ク.  $\eta$   $\mathcal{M}$ ,  $\mathcal{M}$   $\eta M$   $\eta$  トキ  $P_M \sim P_{\mathcal{M}}$  ナラバ

$$(3.5) \quad \mathcal{M} \sim \mathcal{M}$$

ト書ク。

明ラカ =

$$(3.6) \quad \begin{cases} \text{i)} & E \sim E, \\ \text{ii)} & E \sim F \text{ ナラバ } F \sim E, \\ \text{iii)} & E \sim F, F \sim G \text{ ナラバ } E \sim G, \\ \text{iv)} & E \sim F \text{ ナラバ } D(E) = D(F) \end{cases}$$

Lemma 3.1.  $A \in M$  ナルトキハ

$$(3.7) \quad [\text{Range } A^*] = \{y \mid (f; Af=0) \sim [\text{Range } A] = \{y \mid (f; A^*f=0)\}.$$

証明.  $A$  の canonical decomposition  $\exists$   
 $A = WH$  とするべし. 明らか  $\Rightarrow W \in M$   $\Rightarrow W^*W = P[\text{Range } A^*]$ ,  $WW^* = P[\text{Range } A]$   $\Rightarrow P \perp W$  —.

Lemma 3.2.  $\mathcal{M}, \mathcal{N}$  が  $L_M$  上の closed linear subspace かつ

$$(3.8) \quad (\mathcal{M} \vee \mathcal{N}) - \mathcal{N} \sim \mathcal{M} - (\mathcal{M} \wedge \mathcal{N}).$$

但し  $\vee, \wedge, -$  は  $L_M$  の元に対する和, 積, ortho complement を表はす.

証明.  $(\mathcal{M} \vee \mathcal{N}) - \mathcal{N} = [\text{Range } (1 - P_{\mathcal{N}})P_{\mathcal{M}}]$   $\Rightarrow$   
 $P \perp$  かつ, これを (3.7)  $= \exists y \text{ such that } \sim \{y \mid (f; (1 - P_{\mathcal{N}})P_{\mathcal{M}}f = 0)\}$  とする. 明らか  $= \{y \mid (f; (1 - P_{\mathcal{N}})P_{\mathcal{M}}f = 0)\}$   
 $\wedge \mathcal{M} - (\mathcal{M} \wedge \mathcal{N}) = \text{等しい. 故に (3.8) が成立す.}$

$$\exists (3.8) \text{ と } (3.6) \text{ (iv)} = \exists y \text{ such that}$$

$$(3.9) \quad D(\mathcal{M} \vee \mathcal{N}) + D(\mathcal{M} \wedge \mathcal{N}) = D(\mathcal{M}) + D(\mathcal{N})$$

が成立.  $D(\mathcal{M})$  は  $\perp$  かつ modular  $\Rightarrow P \perp$ . 又 (3.3)  $\Rightarrow D(E) = 0$  かつ  $E = 0$   $\Rightarrow$   $\perp$  かつ  $\perp$  かつ  $\perp$ .  $\perp$  かつ  $\perp$   $D(\mathcal{M})$  は positive  $\Rightarrow P \perp$ .

故に  $L_M$  は modular  $\Rightarrow$   $\perp$  かつ  $\perp$  かつ  $\perp$  かつ  $\perp$ :  $\perp$  かつ  $\perp$

定理 5.  $M$ , projection 上の lattice  $L_M$  は complete orthocomplemented modular lattice  $\Rightarrow P \perp$ ,  $D(E)$  は  $L_M$  上の positive

modular functional  $\neq \neq \nu$ .

又  $D(E)$  が weakly continuous  $\neq \neq \nu$  事カヲ

$$(3.10) \begin{cases} D(\sum_{n=1}^{\infty} E_n) = \lim_{m \rightarrow \infty} D(\sum_{n=1}^m E_n), \\ D(\prod_{n=1}^{\infty} E_n) = \lim_{m \rightarrow \infty} D(\prod_{n=1}^m E_n) \end{cases}$$

ナルコトガ分ル。

§4. Trace ring  $M$ ,  $n$  次, 行列環  $\bar{M} = M_n$

ハ

$$(4.1) \quad \bar{T}(\bar{A}) = \frac{1}{n} \sum_j T(A_{jj}), \quad (\bar{A} = (A_{ik}) \in \bar{M})$$

= 又 ヲテ trace  $\bar{T}$  ヲ 導入スルベ trace ring  $\neq \neq \nu$ .

$$\bar{M} \text{ ハ 又, } \bar{h}_y = n \otimes h_y = \underbrace{h_y \oplus h_y \oplus \dots \oplus h_y}_n,$$

operator ring  $\neq \neq \nu$  考ヘラレル。

カク考ヘタトキ  $\bar{M}$  ヲ  $n \otimes M$  デ表ハス。  $\bar{M}$  / "Kom-  
 pletierung"  $\widetilde{\bar{M}}$ , operator ring  $\neq \neq \nu$   $M_n$   
 $\neq \neq \nu$   $n \otimes M$  ハ weak, strong, 或ハ strongest  
 topology = 関シテ topologically ring iso-  
 morphic  $\neq \neq \nu$ 。 又  $(n \otimes M)' \text{ ハ } M'$ ,  $n$  次,  
 行列環デ, ソレハ  $M'$   $\neq \neq \nu$  weak, strong, 或ハ strongest  
 topology, 意味デ topologically ring iso-  
 morphic  $\neq \neq \nu$ 。

一般 =  $M$  ハ Hilbert space  $h_y$ , operator

ring  $\mathcal{M}$  上,  $\mathcal{H}$  / linear subspace  $\mathcal{O}$  上,  $\mathcal{M}$  上で  $A' \in \mathcal{M}' = \mathcal{M}$  ならば  $A' \mathcal{O} \subseteq \mathcal{O}$  かつ  $\mathcal{M} = \mathcal{M}$  かつ  $\mathcal{O}$  の  $\mathcal{M}$  上. 又  $\mathcal{H}$  / linear operator  $\Lambda$  の domain が  $\mathcal{M} = \mathcal{M}$  かつ, 且つ  $f \in \text{domain } \Lambda = \mathcal{M}$  ならば  $A' \Lambda f = \Lambda A' f$  ( $A' \in \mathcal{M}'$ ) が成立する.  $\mathcal{M} = \mathcal{M}$  かつ  $\Lambda$  の  $\mathcal{M}$  を表はす.  $\Lambda = \mathcal{M}$  の "graph".

$$\overline{\mathcal{O}}_{\Lambda} = \{ \Lambda f \oplus f; f \in \text{Domain } \Lambda \}$$

よって  $\Lambda$  の  $\mathcal{M}$  上,  $\Lambda$  の  $\mathcal{M}$  上, 必要且つ充分な条件  $\Lambda$  の  $\mathcal{H} \oplus \mathcal{H}$  の部分空間:  $\overline{\mathcal{O}}_{\Lambda}$  が  $2 \otimes \mathcal{M} = \mathcal{M}$  かつ  $\mathcal{M}$  上.

よく知られたこととして, everywhere dense domain 上  $\mathcal{M}$  上の linear operator  $\Lambda$  が closed operator = 拡張可能, 必要且つ充分な条件  $\Lambda^*$  が everywhere dense かつ  $\mathcal{M}$  上, この条件が満たされる  $\Lambda^{**}$  は  $\Lambda$  の最小の拡張である.

よって  $\Lambda$  の  $[\Lambda]$  を表はす  $\mathcal{M}$  上. Graph を書けば

$$(4.2) \quad \overline{\mathcal{O}}_{[\Lambda]} = [\overline{\mathcal{O}}_{\Lambda}]$$

Lemma 4.1.  $\Lambda$  の  $\mathcal{M}$  上,  $\Lambda^*$  の  $\mathcal{M}$  上,  $\Lambda^{**} = [\Lambda]$  の  $\mathcal{M}$  上.

証明. i)  $\Lambda$  の  $\mathcal{M}$  上,  $\overline{\mathcal{O}}_{\Lambda}$  の  $2 \otimes \mathcal{M}$  上  $[\overline{\mathcal{O}}_{\Lambda}] = \overline{\mathcal{O}}_{[\Lambda]}$  は  $\mathcal{M} = \mathcal{M}$  かつ. 故に  $[\Lambda]$  の

ii) 同様  $= (-g \otimes \wedge^* g; g \in \text{Domain } \wedge^*) =$   
 $h_y \otimes h_y - \overline{\sigma}_\wedge$  が  $2 \otimes M = \text{含マレルコトカラ } \wedge^* \eta M +$   
 $\text{レコトガ余ル。}$

—— 以下再ビ  $M$  の trace ring  $\mathcal{T}$  フアルトス  
 $\text{ル。}$

定義.  $h_y (= \widetilde{M})$ , linear submanifold  
 $\mathcal{O}_\eta M$  の任意  $\epsilon > 0$  對シテ  $\mathcal{M} \eta M, D(\mathcal{M}) >$   
 $1 - \epsilon$  ナル closed manifold  $\mathcal{M}$  フ含ムトキ  
 $\text{essentially dense}$  フアルトイフ。

定理 6. i)  $\mathcal{O}, \mathcal{L}$  が共ニ  $\eta M$ , 且ツ essentially  
 $\text{dense}$  トラバ  $\mathcal{O} \cap \mathcal{L} \in \eta M$  且ツ essentially dense  
 $\text{フアル。}$

ii)  $\mathcal{O}$  が  $\eta M$ , essentially dense,  $X$  が  $\eta M$   
 $\text{ナル closed linear operator}$  トラバ  $(f; Xf \in \mathcal{O})$   
 $\in \eta M$  且ツ essentially dense フアル。

証明. i) は定義カラ明白フアル。 ii) フ証明スルタメ  
 $= \overline{h_y} = 2 \otimes h_y$  フ考ヘ, コレフ

$$\overline{h_y} = 2 \otimes h_y = \overline{b_1} \oplus \overline{b_2}, \quad \overline{b_1} = (f \oplus 0),$$

$$\overline{b_2} = (0 \oplus f)$$

ト表ハシ, 又  $\overline{M} = 2 \otimes M = \text{關スル dimension } \mathcal{T} \overline{D}$  ト  
 $\text{カク。}$

Lemma 4.2.  $X$  が  $\eta M$  且ツ closed トラバ  
 $\overline{D}(\overline{\sigma}_X) = \frac{1}{2}$  フアル。

何トトラバ  $\overline{\sigma}_X \cap \overline{b_1} = 0, \overline{\sigma}_X \cup \overline{b_1} = \overline{h_y}$  フアルカラ。





証明 i)  $(P(X, X^*, \dots))^* \supseteq P^*(X, X^*, \dots)$   
 より [ ] を作れば  $(P(X, X^*, \dots))^* \supseteq [P^*(X, X^*, \dots)]$  が得れる。故に定理 7 から  $[P^*(X, X^*, \dots)] = (P(X, X^*, \dots))^*$  だとすればよい。同様にして  $P(X, X^*, \dots) \subseteq [P(X, X^*, \dots)]$  より  $[P(X, X^*, \dots)]^* \subseteq P(X, X^*, \dots)$  となる。故に  $[P(X, X^*, \dots)]^* = [P^*(X, X^*, \dots)]$

ii) - iv) は同様にして証明される。

よ、Lemma から  $M$  上の closed linear operator, 全体  $M$  の和  $[X+Y]$ , 積  $[X \cdot Y]$  を定義すれば  $\mathbb{R}$  上の ring を作ることが知られる。吾々の  $\mathcal{R}_M$  は  $M$  を表はすことより

$$X + Y = [X + Y]$$

$$X \cdot Y = [X \cdot Y]$$

が成り立つことは、 $X \rightarrow X^*$  の同型写像  $\tau = \mathcal{R}_M$  (conjugate) anti-automorphism を用いる。

定理 8.  $\mathcal{R}_M$  は  $M$  を含む regular ring である。

証明.  $M$  を含むことより  $\tau$  は  $\mathcal{R}_M$  上の regular かつ  $\tau^2 = \text{id}$  を示す。  $X \in \mathcal{R}_M$  を  $X = W H$  とし、 $W$  の canonical decomposition を

$$X = W H, \quad H = \int_0^\infty \lambda dE(\lambda)$$

とす。  $Y$  を

$$Y = H_1 W^*, \quad H_1 = \int_{+0}^{\infty} \frac{1}{\lambda} dE(\lambda)$$

ト定義スル。然ルトキハ明ラカニ

$$X = X Y X$$

§5.  $X \in \mathcal{R}_{\mathbb{M}}$  が generate する principal right ideal  $(X)_r$ , principal left ideal  $(X)_l$ ,  $(X)_r$  全体で作る lattice  $\bar{R}$ .  $(X)_l$  全体で作る lattice  $\bar{L}$  を表ハス。

Lemma 5.1. i)  $(X)_r = (P[\text{Range } X])_r$ ,

ii)  $(X)_l = (P[\text{Range } X^*])_l$ .

証明.  $X = X Y$  テ 定理 8 の証明ノトキニ定義シタ  $Y$  を考ヘレバ

$$\begin{cases} XY = P[\text{Range } X] \\ YX = P[\text{Range } X^*] \end{cases}$$

デアル。コレヨリ直チニ Lemma が証明サレル。

定理 9. i)  $E \leftrightarrow (E)_r =$  ヨツテ  $\mathcal{L}_{\mathbb{M}}$  ト  $\bar{R}$  が lattice isomorphic = ナル。

ii)  $E \leftrightarrow (E)_l =$  ヨツテ  $\mathcal{L}_{\mathbb{M}}$  ト  $\bar{L}$  が lattice isomorphic = ナル。

証明. 前 Lemma カラ  $E \rightarrow (E)_r =$  ヨツテ  $\mathcal{L}_{\mathbb{M}}$  が  $\bar{R} =$  lattice homomorph = 変サレルコト明カデアル。コレヲ  $(E)_r = (F)_r$  デアツタトスルト  $E = FE$ ,  $F = EF$  ガカラ  $E = F$  デナケレバナラヌ。スナハチ

$E \rightarrow (E)_r$  の逆一意的デアル。コレが i) が証明サレヌ。

ii) 同様に証明サレル。

コレ isomorphism =  $\exists$  ヲテ  $\bar{R}, \bar{L}$  の ortho complemented lattice トナル。コレ = ツイテ

定理 10. i)  $(X)_r$  の ortho complement  $\wedge (Y; X^*Y = 0)$  デアル。

ii)  $(X)_l$  の ortho complement  $\wedge (Y; YX^* = 0)$  デアル。

証明 i)  $(X^*)_l = (P[\text{Range } X])_l$  デアルカラ  $X^*Y = 0$  ナルモノ  $\Leftrightarrow P[\text{Range } X]Y = 0$  ナルコトが必要且充分デアル。故に

$(Y; X^*Y = 0) = (Y; P[\text{Range } X]Y = 0) = (I - P[\text{Range } X])_r$ 。コレハ明カラ  $= (X)_r$  の ortho complement デアル。

ii) 同様に示サレル

$M$  の center  $\ni \mathbb{Z}$ ,  $\eta \mathbb{Z}$  ナル closed operator  
 1) ナル ring  $\ni \mathcal{R}_{\mathbb{Z}}$ ,  $E \in \mathbb{Z}$  ナル  $E$  1) ナル lattice  $\ni L_{\mathbb{Z}}$  トナル。 $\mathcal{R}_{\mathbb{Z}}$  1) principal right ideal 1) ナル lattice  $\ni \bar{\mathcal{R}}_{\mathbb{Z}}$ , principal left ideal 1) ナル lattice  $\ni \bar{L}_{\mathbb{Z}}$  トナル。然ルトキハ

定理 11. i)  $\mathcal{R}_{\mathbb{Z}}$  ハ  $\mathcal{R}_M$  の center デアル。

ii)  $L_{\mathbb{Z}}$  ハ  $L_M$  の center デアル。

iii)  $L_{\mathbb{Z}}$  ハ  $\bar{\mathcal{R}}_{\mathbb{Z}}$  ト lattice isomorphic デアル

∴

iv)  $L_{\mathbb{Z}} \cap \overline{L_{\mathbb{Z}}}$  is lattice isomorphic ∴  
∴

証明. i)  $Z \in \text{center of } \mathcal{R}_M$  ならば,  $A \in M$   
= 對して  $ZA = [ZA] = [AZ]$  であるから,  $AZ \subseteq$   
 $ZA$ . 故 =  $Z \cap \mathbb{Z}$ .

逆 =  $B \in \mathbb{Z}$  ならば任意  $X \in \mathcal{R}_M$  = 對して  $BX \subseteq$   
 $XB$ , 従って  $[BX] = [XB]$  である.  $Z \cap \mathbb{Z}$  として,  
 $Z$  の canonical decomposition  $\exists Z = WH$ ,  
 $H = \int \lambda dE(\lambda)$  として. 然るに  $\lambda \in E(\lambda) \in \mathbb{Z}$  である

から,  $X \cap M$  = 對して

$$[[ZX] E(\lambda)] = [E(\lambda) [ZX]] = [[E(\lambda) Z] X] \\ = [X [E(\lambda) Z]] = [[XZ] E(\lambda)]$$

より

$$E(\lambda) [ZX] \subseteq [ZX] E(\lambda) = [XZ] E(\lambda)$$

である. この事から  $\lim_{\lambda} E(\lambda) = I$  = かつ  $[ZX] = [XZ]$   
 $Z$  が得られる. 故 =  $Z \cap \mathcal{R}_M$  の center = 含ま  
れる.

ii)  $E \in L_{\mathbb{Z}}$  が  $L_M$  の center = 含まれることは明  
白. 逆 =  $E$  が  $L_M$  の center = 含まれるとす.  $\overline{R}_M$  を  
考へれば  $(E)_n$  の complement が一意に定まる.  
然るに  $X \in R_M$  を任意にとれば  $((1-E) + EX(1-E))_n$   
の center =  $(E)_n$  の complement である.

故 = コレハ  $(1-E)r$  ト一致ヲ示ス。故 =  $E \times (1-E) = 0$ ,  $r$  トハチ  $E \times = E \times E$ .  $E$  ト  $(1-E)$  ヲ入れ換へテ考へルハ  $X E = E \times E$  ヲ得ル。故 =  $E \times = X E$ . 故 =  $E \in L_{\mathbb{Z}}$ .

iii, iv) ハ明白.

定理 12.  $\mathbb{Z} = \mathbb{P}$  ナル場合ニハ  $i) D(E) = D(F)$  ナルモノノ必要且ツ充分ノ條件ハ  $E \sim F$  ナル。従ツテ又  $\mathbb{T} = \mathbb{T}(A)$  ハ  $\mathbb{M}$  ノ代数的ノ構造ニヨツテ一意ニ定マレル。

何トナレバ, コノ場合ニハ  $\mathbb{M}$  ハ  $\mathcal{L}_g = \tilde{\mathbb{M}}$  ニ於ケル factor = 他ナラナイカラデアル (Neumann: Rings of Operators I 参照)

§6.  $L_{\mathbb{M}}$  ハ probability logic (或ハ quantum logic) ノ場トシテ通シテキル。<sup>1)</sup>  $E, F, \dots \in L_{\mathbb{M}}$  ヲ物理的實驗事實ヲ述ベク命題ト考

$$(6.1) \quad p(E \rightarrow F) = \frac{\mathbb{T}(E \cdot F)}{\mathbb{T}(E)} \quad (E \neq 0)$$

1) Neumann,  $L_{\mathbb{M}}$  トシテ既約 ( $\mathbb{Z}=1$ ) ナル  $\mathbb{M}$  上ノ lattice ヲ用ヒテキル (Neumann, quantum logic = 自スル講義, 或ハ Birkhoff: Lattice Theory, 128 頁参照) ガ, 古典的ノ確率論ヲ含メテ考へルモノニハ一般ノ  $\mathbb{M}$  ヲ考ヘク方分ヨイ。

$E$  から  $F$  へ / transition probability と定義スル。コレヲ又  $P_E(F)$  デ表ハス。特ニ  $E=1$  トキ  $P_E(F)$  ヲ  $P(F)$  ト書ク。即チ

$$P(F) = P_1(F) = \Gamma(F)$$

又

$$(6.2) \quad E \cdot F = F \cdot E$$

ノトキ,  $E$  ト  $F$  ハ同時観測可能デアルトイフ。例ハバ次ノ定理ガ成立ツ。

定理 13. i)  $P(E \rightarrow F) = 0$  ナルタメ, 必要且ツ充分ノ条件ハ  $E \cdot F = 0$  ナルコトデアアル。

ii)  $P(E \rightarrow F) = 1$  ナルタメ, 必要且充分ノ条件ハ  $F \supseteq E$  ナルコトデアアル。

$$\text{iii) } F_1 \cdot F_2 = 0 \text{ ナラバ}$$

$$P(E \rightarrow F_1 \cup F_2) = P(E \rightarrow F_1) + P(E \rightarrow F_2)$$

$$\text{iv) } P(E) P_E(F) = P(F) P_F(E)$$

v) (Bayes / 定理)  $\sum E_j = E, E_1 + E_2 + \dots + E_n = 1$  ナルトキハ

$$P_F(E_j) = \frac{P(E_j) P_{E_j}(F)}{P(E_1) P_{E_1}(F) + \dots + P(E_n) P_{E_n}(F)}$$

注意  $\sum E_j = 1$  ナルコトハ  $E_j \cdot E_k = 0$  ( $j \neq k$ ) 且  $E_1 \cup E_2 \cup \dots \cup E_n = 1$  ト一致スル。

$L_M$  = 於ケル "確率変数" ハ次ノ如ク定義セラレル: 定義. 数空間  $(-\infty < x < +\infty)$ , Borel 集合族  $(B)$  カラ  $L_M$  へノ連続且 lattice homomorphic  $\tau$

mapping  $\mathcal{E}: B \rightarrow E_{\mathcal{X}}(B)$  デアツテ, 全空間  $(-\infty, +\infty) = E_{\mathcal{X}} = I$  が對應スルモノヲ 確率変数 (量子力学ノ言ヒ方デハ量) トヨブ。

明ラカ =  $E_{\mathcal{X}}(B) (B \in B)$ , 全体ハ  $L_{\mathbb{M}}$  Boolean sublattice ヲ作ル。  $E, F$  が共ニ  $\leq E_0$  ナルトキ  $E \cdot F = F \cdot E$  ナルヲノ必要且充分ノ条件ハ  $E = (E \cap F) \cup (E \cap (E_0 - F))$  デアル。 故ニ  $L_{\mathbb{M}}$  Boolean sublattice, element ハ相互ニ可換デアアル。 従ツテ  $E_{\mathcal{X}}(B)$  ハスベテ同時観測可能デアアル。

定義.  $E_{\mathcal{X}}((-\infty, \lambda))$  ナルノ分布命題函数ト名付ケ  $E_{\mathcal{X}}(\lambda)$  デ表ハシ,  $f_E^{(\mathcal{X})}(\lambda) = \rho_E(E_{\mathcal{X}}(\lambda))$  ナル条件  $E$  下ニ於ケル  $\mathcal{X}$  ノ分布函数トヨブ。

$E_{\mathcal{X}}(\lambda)$  ノ明ラカ = 単調増大デ上カラ半連続デアアル。  $f_E^{(\mathcal{X})}(\lambda)$  モ同ジ性質ヲモツ。  $E$  ト  $\mathcal{X}$  ナラ固定シテ考ヘルナラバ,  $\mathcal{X}$  ハ  $f_E^{(\mathcal{X})}(\lambda)$  ナル分布函数トスル普通ノ確率変数ニ他ナラナイ。

吾々ハ確率変数  $\mathcal{X}$  が考ヘラレタトキ

$$(6.3) \quad X = \int_{-\infty}^{\infty} \lambda dE_{\mathcal{X}}(\lambda)$$

ニヨツテ  $\mathcal{R}_{\mathbb{M}}$  self adjoint operator  $X$  ナラ定義スレコトガ出来る。 逆ニ self adjoint  $X \in \mathcal{R}_{\mathbb{M}}$  ガ與ヘラレレバ (6.3) カラ  $E_{\mathcal{X}}(\lambda)$  ガ定マリ, 従ツテ  $\mathcal{X}$  ガ定マレ。 ソコデ吾々ハ  $\mathcal{X}$  ナラ表ハスニ (6.3) デ定マル  $X$  ナラ以テ, 従ツテ  $\mathcal{R}_{\mathbb{M}}$  self adjoint operator ナラ

確率変数トヨブコトニスル。

注意 通常、確率論ヲハ 確率ノ場ハーツノ集合  $\Omega$ 、  
部分集合カラナル Borel field  $\mathcal{F}$  ヲアツテ、確率変数  
ハ  $\Omega$ 、 $\mathcal{F}$ -可測函数  $x(P)$  ( $P \in \Omega$ ) ヲ表ハサレル。  
コトキ、有界可測函数全体ノ作ル ring  $M$  ハ

$$\mathbb{T}(x(P)) = \int_{\Omega} x(P) p(dP)$$

ニヨツテ trace  $\tau$  ヲ導入スルニ可換ト trace ring  
トナリ、 $L(M)$  ハ  $\mathcal{F}$  ト lattice isomorphic ト  
ナル。又  $\mathcal{R}(M)$ 、self adjoint operator ハ  
丁度 確率変数  $x(P)$  ト一致スル。コノ意味ヲ  $L(M)$  ハ  
確率ノ場ノ一般化ト考ヘラレル。

—— ( 續ク ) ——