

958. 群ノ表現ノ Kronecker product ニ就イテ

大島 勝(高知高校)

次ノ定理ヲ証明シ、之ノ應用特ニ Brauer-Hesbitt
ノ未解決ノ問題(Ann. Math. 42, 2) 即チ

$$F_\kappa \times F_\lambda \leftrightarrow \sum_{\mu} a_{\kappa\lambda\mu} F_\mu + \text{トキハ } \bigcup_{\mu} F_\mu \times F_\lambda \cong \sum_{\mu} a_{\kappa\lambda\mu} F_\mu$$

$\bigcup_{\mu} F_\mu$ + トコトヲ証明スルノが本稿ノ目的デアレバ。コトニ

$$F_\kappa \times F_\lambda \leftrightarrow \sum_{\mu} a_{\kappa\lambda\mu} F_\mu \wedge F_\kappa \times F_\lambda \text{ が既約成分 } F_\mu \text{ ヲ}$$

$a_{\kappa\lambda\mu}$ 個有スルコトヲ意味シ、 $F_\lambda \wedge F_\lambda$ ノ contra-
gradient + representation ヲ示ス。

1. 有限群 G ノ任意ノ体 K ニ於ケル正規表現ヲ R ニ表
ハス。

定理1. G ノ K ニ於ケル任意ノ表現ヲ $G \rightarrow \nabla(G)$,

$\nabla(G)$ ノ次数ヲ m トスレバ

$$\nabla \times R \cong \begin{pmatrix} R & & & \\ & R & & 0 \\ & & \dots & \\ 0 & & & R \end{pmatrix}$$

コトニ R ハ m 個現ハレル。従ツテ mR ニ表ハスコ
トニスル。

(証明) G ノ元ヲ G_1, G_2, \dots, G_t ニ表ハス。
 $G_i G_j = G_k$ デアレバ

$$R(G_i) = \begin{pmatrix} & j & \\ * & 0 & * \\ & \vdots & \\ 0 & \cdots 1 \cdots & 0 \\ k & * & 0 & * \end{pmatrix}$$

従って $mR \cong S$, $\text{コル} = S$ の

$$S(G_i) = \begin{pmatrix} & j & \\ * & 0 & * \\ & \vdots & \\ 0 & \cdots E \cdots & 0 \\ k & * & 0 & * \end{pmatrix}$$

E は m 次ノ単位行列ナルノ表現デアレ。

$\nabla \times R$ ヲ ∇^* デ表ハスコトニスレバ

$$\nabla^*(G_i) = \begin{pmatrix} & j & \\ * & 0 & * \\ & \vdots & \\ 0 & \cdots \nabla(G_i) \cdots & 0 \\ k & * & 0 & * \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} & 0 & \\ * & \vdots & * \\ & \vdots & \\ 0 & \cdots \nabla(G_k) \nabla(G_j^{-1}) \cdots & 0 \\ & * & 0 & * \end{pmatrix}$$

$$(\because G_i = G_k G_j^{-1} \Rightarrow \nabla(G_i) = \nabla(G_k) \nabla(G_j^{-1}))$$

$$P = \begin{pmatrix} \nabla(G_1^{-1}) & & & 0 \\ & \nabla(G_2^{-1}) & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \nabla(G_t^{-1}) \end{pmatrix}$$

トオケバ

$$mR \cong \begin{pmatrix} \nabla & & 0 \\ * & \ddots & \\ * & & * \end{pmatrix}$$

証明

$$R \cong \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ * & \ddots & \\ * & & * \end{pmatrix}$$

ナル故

$$\nabla \times R \cong \begin{pmatrix} \nabla & & 0 \\ * & \ddots & \\ * & & * \end{pmatrix}$$

従つて定理1 =ヨリ, 求ムル結果ヲ得ル。系2ハ既= 正田先生ノ証明サレタモ、デアアル。

尚定理1ハ次ノヤウニ拡張サレル。Gヲ有限次スハ無限次ノ群, \mathfrak{h}_g ヲ indexガ有限ナルGノ部分群トスル, \mathfrak{h}_g ノ 1-representationヨリ induceシタGノ表現ヲ \bar{R} ガ表ハスコト=スル。

定理2. Gノ任意ノ表現ヲ $G \rightarrow \nabla(G)$ トスレバ $H \rightarrow \nabla(H)$ ハ \mathfrak{h}_g ノ表現ヲトス。ユレヲ $\nabla(\mathfrak{h}_g)$ ガ表ハス。 $\nabla(\mathfrak{h}_g)$ ヨリ induceシタGノ表現ヲ $[\nabla(\mathfrak{h}_g)]^*$ ガ表ハセバ $[\nabla(\mathfrak{h}_g)]^* \cong \nabla \times \bar{R}$

証明ハ定理1ト同様デアアル。 $\mathfrak{h}_g = E$ ナルトキガ定理1=ナルヲケデアアル。

2. 正規表現Rハ直既約表現 $U_1, U_2, \dots, U_k =$

ハセバ $\chi_1 = \chi_2$. 従って $\nabla \times U_k, \overline{W} \times U_k$, character
ハ一致スル。

$$\chi_1 \times \eta^{(k)} = \chi_2 \times \eta^{(k)}$$

然ルニ定理 3 = \exists レバ $\nabla \times U_k, \overline{W} \times U_k$ ハ共ニ $U_1, U_2,$
....., U_L = 分解ナレバカラ $\nabla \times U_k \cong \overline{W} \times U_k + U$.
f. e. d.

定理 6. $U_\mu \times U_{\nu'}$ ハ直既約表現トシテ U_i η
 $C_{\mu\nu}$ 個有ス。

証明. $U_{\nu'} \leftrightarrow \sum_{\lambda'} C_{\nu'\lambda'} F_{\lambda'}$ ナルカラ定理 5 = \exists
リ

$$\begin{aligned} U_\mu \times U_{\nu'} &\cong U_\mu \times \left(\sum_{\lambda'} C_{\nu'\lambda'} F_{\lambda'} \right) \\ &\cong \sum_{\lambda'} C_{\nu'\lambda'} (U_\mu \times F_{\lambda'}) \\ &\cong \sum_{\lambda'} C_{\nu'\lambda'} \sum_k a_{k\lambda\mu} U_k \quad (\text{定理 3} = \exists \text{ル}) \\ &= \sum_k \left(\sum_{\lambda'} C_{\nu'\lambda'} a_{k\lambda\mu} \right) U_k \end{aligned}$$

コトナレバ $k = 1$ トナレバ

$$a_{1\lambda\mu} = \begin{cases} 1 & \lambda = \mu + U + 1 \\ 0 & \lambda \neq \mu + U + 1 \end{cases}$$

+U 故

$$\sum_{\lambda'} C_{\nu'\lambda'} a_{1\lambda\mu} = C_{\nu'\mu'} = C_{\nu\mu} = C_{\mu\nu}$$

f. e. d.

系 $U_\mu \times U_{\nu'}$ が直既約成分トシテ U_i η 有スレバ

