

897. Linear semi-ordered space = 就イテ

深宮 政範 (阪大)

戦争ヲ未着ノ *Studia Math.*, 9(1940) = Krein-Milman が次ノ定理ヲ証明シテキル。

定理 I B -空間 E , 共軛空間 \bar{E} 内ノ有界¹⁾,
regularly convex ナ部分集合ハ *extreme points*
ヲ有ツ。

茲ニ集合 $K \subset \bar{E}$ が *regularly convex* ナラント
云フハ任意ノ $g \in K$ ニ對シテ $\sup_{f \in K} f(x_0) < g(x_0)$ ナ
ル $x_0 \in E$ が存在スルコトヲ云フ。 K が *convex set* ナ
ラントキ $f \in K$ がドンナ $g, h \in K$ ニ對シテ $f \neq \frac{1}{2}(g$
 $+ h)$ ナラバ f ハ K ノ *extreme point* ナラント
云フ。

最近吉田耕作氏が *regularly convex set* ト
convex set トノ間ノ *duality* ヲ注意サレテ,
elegant ナ *interpretation* ヲ與ヘラレタ。夫
レハ談話 = ヨツテ紹介サレキルノヲ是非参照
サレタイ。

茲ニハ Krein-Milman ノ定理ノ証明ヲ述ビタイ。

1) 有界ト云フ條件ハ實際必要デアツタ。例 $x_0 \in E$ ヲ *fix*
シテ $f(x_0) = 0$ ナル $f \in \bar{E}$ 全体ノ集合

夫 \Rightarrow transfinite induction を用ふるに於てアルが、
次に定理が必要アル。

定理 2 ²⁾ E の有界, convex な集合 K が re-
gularly convex であると共に必要十分な条件は K が
 E の functional トリテ, weak topology に関して
bicomact なる事である。

この定理はツイテハ後で別々直接の証明ヲスル, Šmulian
の証明が夫が充分に於てアルが、後述される方がズット簡
潔であると思フ。

定理 1 の証明:

凡て $f \in K$ へ $\|f\| \leq 1$ と假定スル。Zermelo's
axiom を用ヒテ $x \in E$, $\|x\| \leq 1$ 全体を well-order
シテ

$$(1) \quad x_0, x_1, \dots, x_\alpha, \dots \quad (\alpha < \eta)$$

トスル (ソノ仕方へ unique である無イ)

定理 2 = ヨツテ K の上テ continuous $f(x)$ ($x \in E$)
へ max. min を attain スル。今

$$\sup_{f \in K} f(x_0) = f_1(x_0), \quad f_1 \in K$$

ノ集合ヲ K_1 トスル。 K_1 が唯一点 f_1 だけカラ成レバ明カ
= f_1^0 へ extreme point である。 (ドンテ $g, h \in K$
= 対シテ $f_1(x_0) > g(x_0), h(x_0)$; 従ツテ $f_1(x_0) \neq$

2) V. Šmulian, Über lineare topologische
Räume, Rec. Math. Moscou, 7(1940)

$$\frac{1}{2}(g(x_0) + h(x_0))$$

$\exists \nu \in K_1$ が一点以上含まれて居れば $f(x_\alpha) \neq \text{const} (f \in K_1)$
 となる最初 α をとり, $\alpha = \alpha_1$ とする

$$\sup_{f_1 \in K_1} f_1(x_{\alpha_1}) = f_2(\alpha_1), \quad f_2 \in K_1$$

となる集合 K_2 を作り, K_2 は convex, closed set,
 $\subset K_1$. K_2 が一点だけあれば K_1 extreme point である
 ことが明らかである。 K_2 が一点だけなければ $f(x_\alpha) \neq \text{const} (f \in K_2)$
 となる最初 α を α_2 とする

$$\sup_{f_2 \in K_2} f_2(x_{\alpha_2}) = f_3(\alpha_2), \quad f_3 \in K_2$$

作り convex, closed set K_3 を作る。

一般 = convex, closed sets の seq. $K \supset K_1 \supset K_2 \supset \dots \supset K_\xi \supset \dots$ が $\xi < \zeta$, ($< \eta$) となる限り, $\xi = \zeta$
 として定義される。

ξ_1 が limit ordinal ならば:

$f(x_\alpha) \neq \text{const} (f \in K_{\xi_1-1})$ となる最小 α を
 α_{ξ_1-1} とし, $\sup_{f \in K_{\xi_1-1}} f(x_{\alpha_{\xi_1-1}}) = f_{\xi_1}(x_{\alpha_{\xi_1-1}})$,
 $f_{\xi_1} \in K_{\xi_1-1}$ となる f_{ξ_1} 全体を作り convex, closed set
 K_{ξ_1} を作る。

ξ_1 が limit ordinal の時: $K \supset K_1 \supset K_2 \supset \dots \supset K_\xi \supset \dots$
 $\supset \dots$ ($\xi < \xi_1$) の closed set の monotonic
 sequence であるから $\prod_{\xi < \xi_1} K_\xi = K_{\xi_1}$ である。

1. 此ノ K_{ε} ノ前ノ $K_{\varepsilon-1}$ ノ代リ = 用ヒテ 同様 = K_{ε} ノ
定義スル。

以上 = ヨツテ $\varepsilon < \eta$ ナル凡スル ε = 対シテ *convex*,
closed sets K_{ε} が定義サレ, $K \supset K_1 \supset K_2 \supset \dots$
 $\dots \supset K_{\varepsilon} \supset \dots$. 依ツテ $\prod_{\varepsilon < \eta} K_{\varepsilon}$ ノ作レバ之ハ *leer*
デハ無イ (*bicomact!*)

且ツ $\prod_{\varepsilon < \eta} K_{\varepsilon}$ ハ 唯一ノ点カラ成立ツ。何トナレバ $\prod_{\varepsilon < \eta} K_{\varepsilon}$ が

2 点 f, g ノ含メバ $f(x) \neq g(x)$ ナル $x = x_{\alpha}$ が存在
スル。今 $\alpha < \alpha_{\varepsilon}$ トスレバ $f, g \in K_{\varepsilon}$ = ヨツテ $f(x_{\alpha}) = g(x_{\alpha})$
トナル筈デアレカラ

$f_0 = \prod_{\varepsilon < \eta} K_{\varepsilon}$ ハ *extreme point* デアル。任意ノ

$g, h \in K$ ノトレバ $g, h \in K_{\varepsilon}$. ナルヤウナ最小ノ ε が存
在スル。従ツテ $\alpha > \varepsilon$ ナラバ $g(x_{\alpha}), h(x_{\alpha}) < f(x_{\alpha})$,
従ツテ $f \neq \frac{1}{2}(g+h)$.

2. 定理. \bar{E} ノ有界, *convex* ナ集合 K が *regu-*
larly convex デアルタメ, 必要十分ノ條件ハ

K が \bar{E} ノ *functional* トシテ, *weak topol-*
ogy = 関シテ *bicomact* ナ事デアアル。

証明. 便宜ノタメ $\|f\| \leq 1$ ($f \in K$) ト假定スル。

\bar{E} ノ *functional* トシテ, *weak topology* ノ考
ヘルコトハ次ノ事ト同等デアアル。

S ノ $\|x\| \leq 1$ ナル $x \in E$ ノ集合トシ, S ノ上ヲ定義
サレタ凡スル有界ナ実数值函数 ($|g(x)| \leq 1$) 全体ノ

集合ヲ $B(S)$ デ表ハス $B(S) =$ 幾ニテ *topology* 近傍系

一般夫ハ所謂 *regularly convex* + 集合ハ *weakly closed* ナルコトヲ考ヘレバ, K ハ $B(S)$ 内 *closed* — 従ツテ *bicompact* + *sub set* ナルコトガ云ヘル。(例ハバ $f \in \bar{E}$ ガ K ノ *condensation point* ノ一ツトシ, 且ツ $f \in K$ トスレバ, 假定カラ $\alpha = \sup_{f' \in K} f'(x_0) < f(x_0) + \nu$ $x_0 \in E$ ガアル。($\|x_0\| \leq 1$)。 従ツテ $f(x_0) - f'(x_0) \geq f(x_0) - \alpha > 0$ ($f' \in K$), 故ニ $|f(x_0) - g(x_0)| < \frac{1}{2}(f(x_0) - \alpha) + \nu$ f ノ近傍ハ K ト *disjoint* トナル。

逆ニ K ガ $B(S)$ 内 *bicompact* + ラバ *regularly convex*

$$\begin{aligned} \{U\} \quad U &= \bigcup (f_0; x_1, x_2, \dots, x_n; \varepsilon) \\ &= \bigcup_{f \in B_S} [|f_0(x_i) - f(x_i)| < \varepsilon, \quad i=1, 2, \dots, n] \end{aligned}$$

= ヨツヲ定義スレバ $B(S)$ ハ区間 $-1 \leq t_x \leq +1, x \in \Omega$ ノ積空間ト *homeomorphic* ナリ, 従ツテ *bicompact top. space* トナル。 特ニ $B(S)$ ノ中ニ $\{f(x)\}$, $f \in \bar{E}$ ($\|f\| \leq 1$) ナル如キ集合体ハ $B(S)$ ノ *topology* 内 *closed, convex* — 即チ *weakly closed, convex* — ナ集合トナル。(之ヲ F デ表ハス)

以下

K ヲ $B(S) =$ 考ヘル。

K が *regularly convex* ナラバ K は *bicom-
pact* ナラバ $F(A, B)$ は *bicomcompact* ナラバ
 φ *completely regular* ナラバ。従って $g \in K$ ナ
 φ 上の (A, B) *continuous function*
 $\varphi(f)$ が存在シテ $\varphi(g) = 0, \varphi(K) = 1, 0 \leq \varphi(f) \leq 1$
 φ ナラバ。故ニ φ の近傍 φ 適當ニトレバ φ の空集合ト
 φ ナラバ。

今 φ ナ

$$\varphi: |g(x_i) - f(x_i)| < \varepsilon, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

トスル。 $x_1, x_2, \dots, x_n = \varphi$ ナ \mathbb{R}^n 及ビ g ナ n 次元ノ
Euclid 空間 $\mathbb{R}^n = \varphi$ ナ φ ナ寫像スル。任意ノ $f \in K$
 φ ナ対応セル $\varphi(f) = (f(x_1), f(x_2), \dots, f(x_n))$
 φ ナ φ ナ K ナ $\varphi = \varphi$ ナ \mathbb{R}^n 内ノ有界, *convex*,
closed ナ集合ニ移レル。然ルニ φ ナ定義カテ $\varphi(g)$
 φ ナ $\varphi(K) = \varphi$ ナ属セルナリ。従ツテ $\varphi(g)$ ナ通ル *hyperplane*

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i u_i = 1 \quad \varphi$$

$$\sup_{(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n) \in \varphi(K)} \sum_{i=1}^n \alpha_i \xi_i < 1, \quad \text{且} \quad \sum_{i=1}^n \alpha_i \eta_i = 1$$

$$\text{但シ} \quad (\eta_1, \dots, \eta_n) = (g(x_1), g(x_2), \dots, g(x_n))$$

ナ様ニ出来ル。依ツテ $x_0 = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i$ ナ

$$\sup_{f \in K} f(x_0) < g(x_0)$$

依って K は *regularly convex* である。