

872 二次數體 = 於ケル Euclid 乃 Algorithm
= 對スル 覺書 (第一報)*

武隈 良一 (札幌)

Euclid, Algorithm トイフ、ハ御承知、如
ク、二整数 $\alpha, \beta \neq 0$ が與ヘラレタトキ

$$\alpha = \beta\gamma + \delta \quad |\delta| < |\beta| \quad (a)$$

ヲ満足スル整数 γ , 及ヒ δ ヲ求メルコトデアリマス。

今 α, β ヲ = 二次數體 $K(\sqrt{D})$, 整数ト考ヘルトキ

(a) ハ次、如クナツテ

(*) 第一報、月刊數學昭和十三年四月号 = 掲載

$$|N(\alpha - \beta\gamma)| < |N(\beta)|$$

$$\text{故} \Rightarrow \frac{\alpha}{\beta} = \varepsilon + \delta$$

$$|N(\varepsilon - \gamma)| < 1 \quad (b)$$

トナリマス。従ツテ $K(\sqrt{D}) =$ 於ケル任意、整数 α, β が
與ヘテレタトキ (b) ヲ満足スル γ が存在スルナラバ

$K(\sqrt{D})$ の Euclid Algorithm (今後簡單ノヌメ =
E. A. ト書ク) が成立スルニ次數体デアリマス。

サテ D が如何ナル値ヲトルトキ $K(\sqrt{D}) =$ 於テ E. A.
が成立スルテセリカ。以下之ニ就テ今日迄ニ得ラレタ大体
ノ結果ヲ記シテオカウト思ヒマス。

$D < 0$ ノ場合ニツイテハ Birkhoff [1]** が早ク
カラ幾何學的解法ヲ得テ居リマスガ Dickson [2] ノ著
書ニニ論ゼラレテアリマス。即チ

$$D = -1, -2, -3, -7, -11$$

ノ場合ニハ E. A. が成立スルト証明シテアリマス。而
シテ $D < 0$ ナル場合ハ之レ以上謂ベル必要ハナク問題
ハ $D > 0 =$ 於テ複雑トナツテ居リマス。今

$$D = 2, 3, 5, 6, 7, 11, 13, 17, 19, 21, 29, 33, \\ 37, 41, 57.$$

トスルトキ此ノ場合ニハ E. A. が成立スルコトハ多クノ人ニヨ
ツテ証明サレテ居リマス。即チ

$$\text{Dickson [2] ハ } 2, 3, 5, 13$$

** [n] ハ後掲文献ノ番号ヲ示ス。

O. Perron [3] は $2, 3, 5, 6, 7, 11, 13, 17,$
 $21, 29.$

Oppenheim [4] は $2, 3, 5, 6, 7, 11, 13, 17,$
 $33, 37, 41.$

Remak [5] は $5, 13, 17, 21, 29, 33, 37, 41.$

Berg [6] は $19.$

Hofreiter [7] は $57.$

1 場合ヲ証明シテ居リマス。

次ニ E. A. が成立シテイ場合ハ如何ナルトキカト云フ

ニ、ソレニ就テハ

Oppenheim [4] は $23, 31, 53.$

I. Schur [4] は $47.$

Berg [6] は $D \not\equiv 1 \pmod{4}$ ナル場合。

Hofreiter [7] [8] は $77, 14 + 24n (n \geq 1).$

$21 + 24 (n > 0).$

ナルトキ不成立ナルト証明シテ居リマス。

以上ハ大体 1935 年迄ニ得ラレタ結果デアリマスが其
ノ後ハモット研究ガ進ンデ居リマス。

元來 E. A. が成立スル二次環体ニ於テハ G. C. M. が
定マル故 Ideal ハ Haupt Ideal トナリ 環体ノ
Klassenzahl が 1 ナル故我々ハ先ダ Klassen-
zahl が 1 ナル如キ D 式ヲ考ヘルニヨリコトニナル。
ソレニ關シテハ次ノ定理ガアリマス。

定理. $K(\sqrt{D})$ ノ Klassenzahl が 1 ナル

八次ノ場合ニ限ル。

I. $D = p \equiv 1 \pmod{4}$

II. $D = pq \equiv 1 \pmod{4}$

但シ $p \equiv q \equiv 3 \pmod{4}$

III. $D = 2$.

スハ $D = 2p$, 但シ $p \equiv 3 \pmod{4}$

IV. $D = p \equiv 3 \pmod{4}$

但シ, 上ニ於ケル p, q ハ 2 + ラザル相異ナル正ノ素数トス。

証明. 二次數体論ニ譲ル。

斯如ク D ノ分類シテオイテカラハ *H. Behrbahn* ト

L. Rédei (9) ハ次ノ定理ヲ証明シテ居リマス。

定理.

A. $D \equiv 2 \pmod{4}$ ナルトキ E. A. ノ成立スルハ $D = 2, 6$
ノ時ニ限ル。

B. $D \equiv 3 \pmod{4}$ ナルトキ E. A. ノ成立スルハ $D = 3,$
 $7, 11, 19$ ノ時ニ限ル。

C. $D = p \cdot q \equiv 5 \pmod{8}$ ナルトキ E. A. ノ成立シ
テイ。但シ $D = 3p$, $p \equiv 3 \pmod{4}$ ナラズト
ス。

D. $D \equiv 5 \pmod{24}$ ナルトキ E. A. ノ成立スル
ハ $D = 5, 29$ ノ時ニ限ル。

証明: 省ク。

以上ニヨリ問題ノ次ノ場合々々ガ残ツテ居リマス。

$$I. D = p \equiv 1, 13, 17 \pmod{24}$$

$$II. D = p \cdot q \equiv 1, 9, 17 \pmod{24}$$

$$\text{但し } p \equiv q \equiv 3 \pmod{4}$$

この中主として II 1 場合 = ツイテ L. Schuster [10] が
次, 定理ヲ証明シテ居リマス。

定理

$$(a) D = 24n + 1 = p \cdot q$$

$$p \equiv q \equiv 7, 11, 19, 23 \pmod{24}$$

$$(b) D = 24n + 9 = (8n + 3) \cdot 3 = p \cdot q$$

$$q = 3, p \equiv 11, 19 \pmod{24}$$

$$(c) D = 24n + 17 = p \cdot q$$

$$1. p \equiv 7 \pmod{24} \quad q \equiv 23 \pmod{24}$$

$$2. p \equiv 11 \pmod{24} \quad q \equiv 19 \pmod{24}$$

トスルトキ

(b), (c) 上ル 場合 = 於テ E. A. の 成立シ + イ, 但シ
D = 33, 57, 81 省ク. 又 (a) = 於テ 八次ノ時 = 限リ 精々
成立ス。

$$1. p \equiv q \equiv 7, 19 \pmod{24}, \quad q < p < \frac{4}{3}q$$

$$2. p \equiv q \equiv 11 \pmod{24}$$

$$q < p < \frac{3}{2}q$$

$$\text{又ハ } \frac{8}{3}q < p < 3q + 17 + \frac{101}{q-6}$$

$$3. p \equiv q \equiv 23 \pmod{24}$$

$$q < p < 3q + 17 + \frac{101}{q-6}$$

証明. 省ク.

Schuster ハコノ定理ヲ証明シタ後、次ノ結論ヲ得テ居リマス。即チ $D = p \cdot q < 10000 + \mu + E \cdot A$ ハ成立シナイ。但シ 21, 33, 57 ハ省クト言フテ居リマス。

反之。Iノ場合ニツイテハ Paul Erdős ト Chao Ko [11] が次ノ定理ヲ証明シテ居リマス。

定理. $D = p = 13 + 24n (n > 1)$

$$D = p = 1 + \delta n (n > 7)$$

ナルトキ相當大ナル $p = \delta$ シテハ E. A. ハ成立シナイ。即チ成立スル場合ハ若シアリトシテ有限個シカナイ。

証明. 省ク。

以上デ大体ノ紹介ヲ終リマスガ、夫等ニ依レバ大マカニ言ハバ殆ンド問題ハ解決サレタト申シテ差支ヘナイデアリマセウ。残サレタ場合ハ極ク一部トイフコトガ出来マス。

文献

- [1] Birkhoff. American Math. Monthly 13, (1906)
- [2] Dickson. Algebren und ihre Zahlentheorie (1927) S. 151.
- [3] O. Perron. Math. Ann 109 (1933) 489-495.
- [4] A. Oppenheim. Math. Ann. 109 (1934)

349-352.

- [5] R. Remak. J. D. M. V. 44 (1934)
238-250.
- [6] E. Berg. Kungl. Fysiografiska
Sällskapet i Lund Förhandlingar
5 (1935) Nr. 5
- [7] N. Hofreiter. Mh. Math. Phys. 42 (1935)
- [8] N. Hofreiter. Math. Ann. 110 (1935)
- [9] H. Behrbohm und L. Reider. Crelle
Journal 174 (1936)
- [10] Ludwig Schuster. Mh. Math. Phys.
47 (1938)
- [11] Paul Erdős and Chao Ko. The Jour
of the London Math. Soc. 13 (1938)

(XL)