

# 854. 一様位相空間 = 就テ

小平 邦彦 (東大)

5. 函数空間.  $X$ ヲ任意ノ空間,  $\mathcal{R}$ ヲ  $\{U_\alpha(p)\}$ ヲ  
 近傍系トスル *uniform space* トスル.  $X$ ヲ *domain*  
 トシ  $\mathcal{R}$ ヲ *range* トスルスベテノ函数ノ作ル空間ヲ  $\mathcal{R}^*$ テ  
 現ハス.  $\mathcal{R}^*$ 及ビソノ部分空間ヲ函数空間トヨビ,  $\tau$ ヲ現  
 ハス.

$\tau$  = 於テハ 通常ニ種ノ一様位相ガ定義サレル. スナハ  
 于

(1)  $U_\alpha(f_0) = (f; f(x) \in U_\alpha(f_0(x)) \text{ for all } x \in X)$   
 ガ定義サレタ  $U_\alpha(f_0)$ ヲ  $f_0$ ノ強イ近傍トイヒ, コノ近傍系  
 = ヨツテ 定メラレル  $\mathcal{R}^*$ ノ一様位相ヲ強イ一様位相, 或ハ  
 略シテ *strong topology* トイフ. コレ = 對シテ

$$(2) U_{x_1, x_2, \dots, x_l}(f_0) = (f; f(x_j) \in U_\alpha(f_0(x_j)), \\ 1 \leq j \leq l)$$

ガ定義サレタ  $U_{x_1, x_2, \dots, x_l}(f_0)$ ヲ  $f_0$ ノ弱イ近傍トイヒ,  
 コノ近傍系ヲ定メラレル一様位相ヲ弱イ一様位相, 或ハ *weak*  
*topology* トイフ.

$f \in \mathcal{R}^* =$  對シテ,  $p^x = f(x)$ トオケバ,  $f$ ハ  $p = (p^x)$   
 ナル直積空間:

$$(3) \prod_{x \in X} \mathcal{R}^x, \quad \mathcal{R}^x = \mathcal{R}$$

ノ点ヲ現ハサレル. コノ様ヲ意味テ  $\mathcal{R}^*$ ハイクツカノ  $\mathcal{R}$ ノ

直積ト考ヘラレル。  $\mathcal{R}^*$ 、弱イ一様位相ハ、  $\mathcal{R}^*$ ヲ  $\mathcal{R}$ ノ直積ト考ヘタトキノ一様位相ニ他ナラナイ。

従ツテ直積ニ関スル定理カラ、例ヘバ次ノ定理ガ得ラレル。

定理1.  $\mathcal{R}$ ガ *totally bounded* ナラバ  $\mathcal{R}^*$ ハ *weakly totally bounded* デアル。

上記ノ如キ種々ノ一様位相ヲ統一的ニ論ズルタメニハ、次ノ様ナ概念ヲ導入スルノガ有效デアル： $(X)$ ヲ  $\mathcal{R}$ ノ *additive*<sup>1)</sup>ト部分集合属トシ

$$(4) \sum_{X \in (X)} X = \mathcal{R}$$

ナレモノトスル。コノ様ナ  $(X)$ ガ與ヘラレタトキ、

$$(5) \mathcal{U}_{X \in (X)}(f_0) = (f; f(x) \in \mathcal{U}_x(f_0(x)), x \in X)$$

ニヨツテ定義サレタ  $\mathcal{U}_{X \in (X)}(f_0)$ ヲ  $f_0$ ノ  $(X)$ -近傍ト名付ケ、 $\{\mathcal{U}_{X \in (X)}(f)\}$ ナル近傍系ニヨツテ定メラレル  $\mathcal{R}^*$ ノ一様位相ヲ  $(X)$ -一様位相トヨブコトニスル。  $\mathcal{R}^*$ ガ  $\{\mathcal{U}_{X \in (X)}(f)\}$ ナル近傍系ニヨツテ *uniform space*トナルコトハ容易ニ確メラレル。  $(X)$ トシテ  $\mathcal{R}$ ノミヨリ成ル集合属ヲトレバ、  $(X)$ -一様位相ハ強イ一様位相ト一致シ、  $(X)$ ヲ  $\mathcal{R}$ ノ有限部分集合ノ全体トスレバ、  $(X)$ -一様位相ハ弱イ一様位相トナル。

$(X)$ ト  $(X')$ ガ與ヘラレタトキ、如何ナル  $X \in$  或ル  $X' =$  含まレルナラバ、  $(X) \cap (X') =$  含まレルトイヒ

---

1) 有限加法的トスル。

$$(6) \quad (X) \subset (X')$$

トカクコト = スル。明カ =  $(X) \subset (X')$  + ラバ,  $(X)$ -一様位相  $(X')$ -一様位相ヨリ弱イ。弱イ一様位相ハスベテノ  $(X)$ -一様位相ヨリモ弱ク, 強イ一様位相ハスベテノ  $(X)$ -一様位相ヨリモ強イ。

定理2.  $(X)$ -fundamental + d.s.p.  $(f_\lambda)$  が各  $x =$  於テ  $\lim_{\lambda} f_\lambda(x) = f(x)$  + ラバ,  $(X)$ -一様位相ノ意味デモ  $\lim_{\lambda} f_\lambda = f$  デアル。

証明. 任意ニ與ヘラレタ  $\mathcal{U}_{x_0} =$  對シテ,  $\mathcal{U}_\epsilon^2 \subset \mathcal{U}_\alpha$  + ル  $\mathcal{U}_\epsilon$  フトル。

$\lambda_0$  フ,  $\lambda, \mu > \lambda_0 =$  ツイテハ  $f_\lambda \in \mathcal{U}_{x_0}(f_\mu)$  + ル如ク定メル。

$\lambda > \lambda_0$  フ任意ニ定メ,  $\mu$  フ各  $x \in X =$  對シテ  $f_\mu(x) \in \mathcal{U}_\epsilon(f(x))$  + ルヌウニ定メレバ,  $x \in X =$  對シテ

$f_\lambda(x) \in \mathcal{U}_\epsilon(f_\mu(x)) \subset \mathcal{U}_\epsilon^2(f(x)) \subset \mathcal{U}_\alpha(f(x))$  + ル。即チ  $f_\lambda \in \mathcal{U}_{x_0}(f)$ 。故ニ  $(X)$ -一様位相ノ意味デモ  $\lim_{\lambda} f_\lambda = f$  デアル。

明ラカ =  $(X)$ -一様位相ノ意味デモ  $\lim_{\lambda} f_\lambda = f$  + ラバ各  $x =$  於テ  $\lim_{\lambda} f_\lambda(x) = f(x)$  デアレカラ

定理2'.  $f_\lambda$  が  $f = (X')$ -収斂スルトキ,  $(f_\lambda)$  が  $(X)$ -fundamental + ラバ, ソレハ  $f = (X)$ -収斂スル。

定理3<sub>1</sub>.  $\mathcal{R}$  が complete + ラバ,  $\mathcal{R}^\infty$  ハ, 任意ノ

$(X) = \mathcal{C}^*$  イテ,  $(X)$ -complete テアル。

証明:  $(f_\lambda)$ ヲ  $(X)$ -fundamental + d.s.  $p$  ト  
スレバ, 各  $x = \mathcal{C}^*$  イテ  $(f_\lambda(x))$  ハ fundamental テアル。  
故 =  $\lim_{\lambda} f_\lambda(x) = f(x)$  が存在スル。  $f = f(x)$  ヲ  
カクノ如ク定ムレバ, 定理 1 = ヨツテ  $\lim_{\lambda} f_\lambda = f$ . 故 =  
 $\mathcal{C}^*$  ハ  $(X)$ -complete テアル。

全ク同様 = シテ

定理 3<sub>2</sub>.  $\mathcal{R}$  が topologically complete +  
ラバ,  $\mathcal{C}^*$  ハ  $(X)$ -topologically complete テ  
アル。

定理 4. 函数空間  $\mathcal{C}$  が  $(Y)$ -totally bounded +  
ラバ,  $\mathcal{C} = \mathcal{C}^*$  於テハ, 任意ノ  $(X)$ -一様位相ハ  $(Y)$ -  
一様位相ト一致スルカ, 然ラザレバ  $(Y)$ -一様位相ヨリ強イ。

証明.<sup>2)</sup> 任意ノ  $\mathcal{U}_{Y\alpha} = \mathcal{C}^*$  於テ  $\mathcal{U}_{X\tau} \subset \mathcal{U}_{Y\alpha} + \mathcal{V}_{X\tau}$   
が存在スルコトヲ示セバヨイ。コノタメ = 或ル  $\mathcal{U}_{Y\alpha}$  ガアツ  
テ,  $\mathcal{U}_{X\tau} \subset \mathcal{U}_{Y\alpha} + \mathcal{V}_{X\tau}$  が存在シテカツタト假定シテ  
矛盾 = 至ルコトヲ示ス。先ヅテ

$$\mathcal{U}_{\tau}^3 \subset \mathcal{U}_{\alpha}$$

2)  $\mathcal{C}$  が  $(Y)$ -complete + ルトキハ,  $\mathcal{C}$  ハ bicomact ト + ル  
カラ,  $(Y)$ -位相, 従ツテ  $(Y)$ -一様位相ガ他ノ一様位相  
ヨリ弱イコトガ直チ = 分ル。一般ノ場合 = ハ  $\mathcal{C}$  ノ代リ =  
 $\mathcal{C}$  ノ  $(Y)$ -完全化  $\widetilde{\mathcal{C}}$  ヲ考ヘレバ,  $(Y)$ -complete + 場  
合 = 帰省セシメラレル。コノテハコノ方法 = ヨラズ = 直  
接証明シタノデアル。

↑ル様 = 定メル, 然ルトキハ各  $X = \cup I$  テ

$$f_X \in \mathcal{U}_{X \subset} (g_X), \quad f_X \notin \mathcal{U}_{Y \subset} (g_X)$$

↑ル  $f_X, g_X$  が存在スル.  $(X)$  ハ  $\subset$  ↑ル関係ヲ  $<$  ↑定メ  
レバ,  $(X)$  ハ directed set ↑ナツテキル. 故ニ  $\xi$  が  
(Y)-totally bounded ガカラ,  $(X)$  ↑ cofinal ↑  
d. s.  $(X_\Lambda)$  ↑ 選ンテ  $(f_{X_\Lambda}), (g_{X_\Lambda})$  が (Y)-funda-  
mental ↑ル様 = 出来ル. (Nr. 3, 定理 1<sub>2</sub>). 従フテ  
M ↑ 適當 = ↑レバ,

$\Lambda > M$  ↑ラバ,  $f_{X_\Lambda} \in \mathcal{U}_{Y \subset} (f_{X_M}), g_{X_\Lambda} \in \mathcal{U}_{Y \subset} (g_{X_M})$   
↑ル.  $f_{X_M} \notin \mathcal{U}_{Y \subset} (g_{X_M})$  コリ

$$f_{X_M}(y) \notin \mathcal{U}_\alpha (g_{X_M}(y)), \quad y \in Y$$

↑ル  $y$  がアル. 然ルニ  $\Lambda$  ↑ 適當 = ↑レバ,  $y \in X_\Lambda$  ↑ラシメ  
ルコトが出来ル.

従フテ  $f_{X_\Lambda} \in \mathcal{U}_{X_\Lambda \subset} (g_{X_\Lambda}) = \text{ヨツテ}$

$$f_{X_\Lambda}(y) \in \mathcal{U}_\tau (g_{X_\Lambda}(y))$$

↑ルカラ

$$\begin{aligned} f_{X_M}(y) \in \mathcal{U}_\tau (f_{X_\Lambda}(y)) &\subset \mathcal{U}_\tau^2 (g_{X_\Lambda}(y)) \\ &\subset \mathcal{U}_\tau^3 (g_{X_M}(y)), \end{aligned}$$

故ニ

$$f_{X_M}(y) \in \mathcal{U}_\alpha (g_{X_M}(y))$$

↑ル. コレハ矛盾デアアル. ——— 証明終 ———

コノ定理カラ例ハバ次ノ定理が得ラレル.

定理 4'.  $(X) \subset (Y)$  ナルトキ,  $\xi$  が (Y)-totally  
bounded ↑ラバ,  $\xi =$  於テ (Y)-様位相 ↑ (X)-様位

相ハ一致スル。<sup>3)</sup>

$\mathfrak{A}$  が  $\{U_\alpha(x)\}$  ヲ近傍系トスル一様位相空間ナル場合ヲ考ヘル。コノトキ, 一様連続ト函数カラ或ル函数族  $\mathfrak{F} \subset \mathcal{R}^{\mathfrak{X}}$  ハ, 與ヘラレタ  $\mathcal{U}_\tau =$  對シテ,  $U_\alpha$  ヲ適當ニ選ンデ,  $x, y \in \mathfrak{X}$  及ビ  $f \in \mathfrak{F}$  ノ如何ニ關セズ, 常ニ

$$(7) \quad x \in U_\alpha(y) \text{ ナラバ } f(x) \in U_\tau(f(y))$$

ナラシメ得ルトキ, 同程度ニ一様連続デアアルトイフ。

定理5.  $\mathcal{R}$  及ビ  $\mathfrak{X}$  が共ニ *totally bounded* ナルトキ,  $\mathfrak{F} \subset \mathcal{R}^{\mathfrak{X}}$  が同程度ニ一様連続ナラバ,  $\mathfrak{F}$  ハ *strongly totally bounded* デアル。

証明. 任意ニ  $U_\alpha$  ヲ與ヘテ,  $U_\tau$  ヲ

$$U_\tau^3 \subset U_\alpha$$

ナル様ニ定メル。  $U_\tau =$  對シテ (7) ヲ満足スル  $U_\alpha$  ヲトル。

假定ニヨッテ

$$\mathfrak{X} = \sum_{j=1}^l U_\alpha(x_j)$$

ナル  $x_j$  ( $j=1, 2, \dots, l$ ) が存在スル。  $\mathfrak{F}$  ハ *weakly totally bounded* デアル。(定理1)。故ニ

$$\mathfrak{F} = \sum_{k=1}^m \mathcal{U}_{x_1, x_2, \dots, x_l, \tau}(f_k)$$

ナル  $f_k$  が存在スル。スナハチ, 任意ニ  $f \in \mathfrak{F}$  = 對シテ

$$f(x_j) \in U_\tau(f_k(x_j)), \quad 1 \leq j \leq l$$

---

3) 従ッテ,  $\mathfrak{F}$  が  $(Y)$ -*totally bounded* ナラバ,  $(Y)$ -一様位相ハ弱イ一様位相ト一致スル。

ナル  $f_k$  がアル。任意,  $x$  の或ル  $\mathcal{U}_\alpha(x_j) = \text{合マレル}$ ,  
 コノトキ.

$$f(x) \in \mathcal{U}_\tau(f(x_j))$$

トナルカラ

$$\begin{aligned} f(x) \in \mathcal{U}_\tau(f(x_j)) &\in \mathcal{U}_\tau^2(f_k(x_j)) \\ &\in \mathcal{U}_\tau^3(f_k(x)) \subset \mathcal{U}_\sigma(f_k(x)), \end{aligned}$$

スナハチ,  $f \in \mathcal{U}_\sigma(f_k)$  デアル。故 =

$$\mathcal{F} = \sum_{k=1}^n \mathcal{U}_\sigma(f_k)$$

故 =  $\mathcal{F}$  の totally bounded デアル。

6. 線形空間。吾々ハ

$$1^\circ |u|_k \geq 0, \text{ スベテ, } k = \text{ツイテ } |u|_k = 0 \text{ ナラ}$$

$$\Leftrightarrow u = 0,$$

$$2^\circ |u+v|_k \leq |u|_k + |v|_k,$$

$$3^\circ |\alpha u|_k = |\alpha| |u|_k, \quad \alpha \text{ ハ 複素数.}$$

ナル条件ヲ満足スル。函数系  $(|u|_k)$ ,  $u \in \mathcal{L}$ , ノ定義ナル  
 々線形空間  $\mathcal{L}$  ヲ一般 Banach 空間ト名付テ,  $(|u|_k)$   
 ヲ  $\mathcal{L}$  ノ norm 系トヨブ。'  $\mathcal{L} =$  於テ 距離函数系  $(\rho_k)$   
 ナ

$$(2) \rho_k(u, v) = |u - v|_k$$

= ヨツテ定義スル。  $\mathcal{L}$  ハコノ距離函数系 = ヨツテ一般距離空

1) convex + topological linear space ハスベテ一  
 般 Banach 空間ト考ヘラレル。

Neumann: Topological linear space. l.c.

関トナリ, Nr. 1 — Nr. 5 / 理論が適用サレル.

例トナリ Banach 空間  $B$  / bounded linear functional / space を考へル事トシ, コレヲ  $\bar{B}$  トスル.  $f \in \bar{B}$  /  $\forall$  / linearity = ヨツテ,

$$(3) \quad \mathcal{X} = (X; |x| \leq 1)$$

ナル  $B$  / unit sphere = 於ケル様子 = ヨツテ一意的 = 定マレル.  $\forall$  コヲ吾々ハ  $\bar{B}$  ヲ  $\mathcal{X}$  ヲ domain トスル 函数空間ト考へテ  $(\mathcal{X})$ -一様位相ヲ導入シ, コレヲ  $\bar{B}$  /  $(\mathcal{X})$ -一様位相ト名付ケル.

$$(4) \quad |f|_{\mathcal{X}} = \overline{\lim}_{x \in \mathcal{X}} |f(x)|$$

= ヨツテ norm 系  $(|f|_{\mathcal{X}})$  を定義スルベ,  $\bar{B}$  /  $(\mathcal{X})$ -一様位相ハ, コノ norm 系 = ヨツテ與ヘラレル.  $\bar{B}$  ハスナハチ  $(|f|_{\mathcal{X}})$  ヲ norm 系トスル一般 Banach 空間デアアル. コノ意味 / strong uniform topology ハ

$$(5) \quad |f| = \overline{\lim}_{|x| \leq 1} |f(x)| = \overline{\lim}_{x \in B} |f(x)| / |x|$$

ナル norm を與ヘラレ, 通常 / strong topology / 定義ト一致スル. weak uniform topology = 通常 / weak topology ト一致スル.

定理 1.  $\mathcal{F} \subset \bar{B}$  が weakly totally bounded ナルタメノ必要且ツ充分ノ条件ハ,  $\mathcal{F}$  が strongly bounded ナルコト, スナハチ  $f \in \mathcal{F}$  = ツイテ  $|f| \leq C < +\infty$  ナル常数  $C$  が存在スル事デアアル.



証明.<sup>2)</sup> 先づ  $\mathcal{F}$  が weakly totally bounded  
トスル。然ルトキハ  $x_0$  を一ツ定メレバ  $|f(x_0)|$  ハ  $f$  が  $\mathcal{F}$   
ヲ動かトキ有界デアアル。従ツテ

$$|f| = \frac{1}{C} \overline{\lim}_{|x| \leq C} |f(x)|;$$

$$|f(x)| \leq |f(x+x_0)| + |f(x_0)|$$

デアアルカラ、 $|f|$  が有界ナコトヲ言フニハ、或球： $\mathcal{K} = (x+x_0; |x| < C)$ ニ於テ  $|f(x)|$  が一様ニ有界ナコトヲ示セ  
バヨイ。コノタメニ  $|f(x)|$  が假ニ如何ナル  $\mathcal{K}$ ニ於テモ一  
様ニ有界ナトイヒテ見ル。然ルトキハ  $f_n, (n=1, 2, \dots)$   
及ビ、 $\mathcal{K}_n, (n=1, 2, \dots)$ ヲ

$$\mathcal{K}_n \subset \mathcal{K}_{n-1}; \quad \lim_n (\mathcal{K}_n, \text{直径}) = 0$$

且ツ

$$|f_n(x)| \geq n, \quad x \in \mathcal{K}_n$$

ナル様ニ定メル事が出來ル。Bハ完全デアアルカラ、 $x_0 = \lim_n \mathcal{K}_n$   
が存在スル。  $x_0$ ハスベテ  $\mathcal{K}_n$ ニ含マレル。故ニ

$\lim_n |f_n(x_0)| = +\infty$ 。コレハ矛盾デアアル。—— 故ニ  
 $|f|$ ハ有界デアアル。

逆ニ  $\mathcal{F}$  が strongly bounded デアルトスレバ、  
 $x \in \mathcal{X}$ ノトキ、 $f(x)$ ノ rangeハ一様ニ有界デアアル。故  
ニ Nr. 5 定理 1ニヨツテ、 $\mathcal{F}$ ハ weakly totally bound-  
ed デアル。

$\mathcal{F} \subset \overline{B}$  が  $(X)$ -totally bounded ナラバ、 $\mathcal{F}$ ニ  
於テ  $(X)$ -一様位相ハ弱イニ一様位相ト一致シ、従ツテ  $\mathcal{F}$ ハ

weakly totally bounded となる。故 =

定理2.  $\mathcal{F}$  が  $(X)$ -totally bounded ならば,  
 $\mathcal{F}$  は strongly bounded である。

定理3.  $\overline{B}$  は  $(X)$ -topologically complete  
である。

証明:  $(f_\lambda)$  が  $(X)$ -totally bounded かつ  
fundamental d.s.p. となるならば,  $|f_\lambda| \leq C < +\infty$   
である。  $x \in B$  であるならば  $(f_\lambda(x))$  は fundamental  
である。

故 =  $\lim_{\lambda} f_\lambda(x) = f(x)$  が存在する。  $\lim_{\lambda} f_\lambda = f$  は  
 $(X)$ -, 従って weakly convergent である。故 =  
 $f(x)$  は linear である。  $|f_\lambda(x)| \leq C$  ( $x \in X$ ) より  
 $|f(x)| \leq C$  ( $x \in X$ ); したがって  $f \in \overline{B}$ 。故 =  $\overline{B}$  は  $(X)$ -  
topologically complete である。

よく知られておられる通り,  $\overline{B}$  は conjugate space として  
 $\overline{B}$  となる。  $\overline{B} \supset B$  である。  $\overline{B}$  は weak topology  
による。  $B$  は weak topology による。  $B$  が regular  
ならば, 従って weakly topologically complete  
である。

Goldstein は  $B$  が regular となるための必要且つ  
充分な条件は,  $B$  が  $\delta$ -weakly complete となること  
を示した。<sup>3)</sup> 定理1と3 = 従って strongly bounded-

3) Goldstein: Weakly complete Banach spaces,  
duke Math. J. 4. (1938)

ness  $\wedge$  weakly totally boundedness  $\rightarrow$  一致スル。従って  $\delta$ -weakly completeness  $\wedge$  topologically completeness  $\rightarrow$  一致スル。故 =

Goldstein / 定理:  $B$  が regular  $\rightarrow$  ルタノ必要且充分な条件ハ,  $B$  が weakly topologically complete  $\rightarrow$  ルコトデアアル。

Goldstein / 証明 / 方法ハ  $B$  が  $\overline{B} =$  於テ weakly regularly dense  $\rightarrow$  ルコトヲ示スデアアル。

$\overline{B}$  / 任意 / linear functional  $\exists F$  (bounded  $\rightarrow$  ナクテ  $\exists \epsilon > 0$ )  $\rightarrow$  スレバ, 容易 = 分ル如ク, 任意 /  $f_i \in \overline{B}$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) = 對シテ,  $\epsilon > 0$   $\rightarrow$  如何 = 小サク  $\rightarrow$  ツテ  $\epsilon$ ,  $|F(f_i) - f_i(x)| < \epsilon$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ )  $\rightarrow$  ル  $x \in B$  ガアル。スナハチ  $\overline{B}$  / linear functional 全体 / space  $\exists L$  ( $\supset \overline{B}$ )  $\rightarrow$  スレバ,  $B \wedge L =$  於テ weakly dense  $\rightarrow$  デアル。故 =  $B$  が weakly complete  $\rightarrow$  ラバ  $B = L$   $\rightarrow$  ナケレバ  $\rightarrow$  ラナイ。  $\overline{B}$  / „Hammel, base“  $\rightarrow$  考ヘ, コレヲ ( $f_c$ ;  $c = 1, 2, \dots, \omega, \dots$ )  $\rightarrow$  スル。

然ルトキハ  $\sum_c$   $\rightarrow$  任意 = 與ヘタトキ,  $F(f_c) = \sum_c$   $\rightarrow$  ル  $F \in L$  ガ定マル。  $|f_c| = 1$   $\rightarrow$  ルヌウ = 定メテオケバ,  $F(f_c) = f_c(x)$   $\rightarrow$  ル  $x \in B$  ガ存在スルカラ,

$|\sum_c| = |F(f_c)| = |f_c(x)| \leq |x|$ . 故 =  $|\sum_c|$  ハ有界  $\rightarrow$  ナケレバ  $\rightarrow$  ラナイ。故 =  $f_c$  / 個數ハ有限個デアツテ,  $\overline{B}$ .

従ツテ  $B$  ハ有限階  $\rightarrow$  ナケレバ  $\rightarrow$  ラナイ。スナハチ weakly complete  $\rightarrow$  Banach 空間ハ有限階 / 空間 = 限ル / デアル。<sup>4)</sup>

4) G. Birkhoff: Moore-Smith convergence in general topology.

コレ = 反シテ regular + Banach 空間ハ weakly topologically complete ナリ。 topologically complete ナル概念ノ重要ナコトガコレニヨリテ分ル。

## 7. 群ノ上ノ概週期函数. I. 平均値

群  $G$  = 於テ

$$1^\circ \quad \mathcal{U}_\alpha^{-1} = \mathcal{U}_\alpha, \quad \mathcal{U}_\alpha \ni 1.$$

$$2^\circ \quad \alpha, \beta = \text{對シテ } \mathcal{U}_\gamma \subset \mathcal{U}_\alpha \cap \mathcal{U}_\beta \text{ ナル } \gamma \text{ ガ存  
在スル。}$$

$$3^\circ \quad \alpha = \text{對シテ } \mathcal{U}_\gamma^2 \subset \mathcal{U}_\alpha \text{ ナル } \gamma \text{ ガ存在スル。}$$

ナル三條件ヲ満足スル,, 單位元ノ近傍系<sup>1)</sup>ガ與ヘラレタトキ

$$\mathcal{U}_\alpha(x) = \mathcal{U}_\alpha \cdot x$$

ヲ以テ  $x$  ノ近傍系ヲ定義スレバ,  $G$  =,  $G$  ノ近傍系 = ヨ  
ツテ uniform topology が導入セラレル。コレハ right  
invariant ナリ:

$$\mathcal{U}_\alpha(x) \cdot a = \mathcal{U}_\alpha(xa)$$

ソコガコレヲ right invariant + uniform topol-  
ogy ト名付ケル。<sup>1)</sup>

$\mathcal{U}_\alpha$  が更 =

$$4^\circ. \quad x \mathcal{U}_\alpha x^{-1} = \mathcal{U}_\alpha$$

ヲ満足スルトキハ,  $\mathcal{U}_\alpha \cdot x = x \mathcal{U}_\alpha$  ナリ, uniform

1) 詳シクハ A. Weil: Sur les espaces à structure  
uniforme 参照。

topology は  $\tau = \text{left invariant } \tau + \nu$ .  $\mathbb{H}^0$  が満足  
 する uniform topology が invariant uniform  
 topology となる。トヨブコト = スル。

right invariant  $\tau$  topology = 関シテハ  $O_f$  ハ  
 必ずシモ topological group トナラナイガ, invari-  
 ant  $\tau$  uniform topology = 関シテハ group,  
 演算

$$x^{-1}y$$

が一様連続 = ナル。  $O_f$  ハ言ハバ uniform topological  
 group トナルノデアル。

right invariant uniform topology が  
 $(\mathcal{U}_\alpha) = \exists \gamma \text{ 乗 } \rightarrow \text{レ } \tau \text{ キ, コレカラ invariant}$   
 uniform topology を導ク一ツノ方法ハ

$$\mathcal{U}_\alpha^* = \prod_{x \in O_f} x \mathcal{U}_\alpha x^{-1}$$

=  $\exists \gamma \text{ 乗 } \mathbb{H}^0$  が満足スル  $\mathcal{U}_\alpha^*$  を作ルノデアル。  $\mathcal{U}_\alpha^*$  ノ意味ハ  
 次ノ様ニ解釈サレル:  $a \in O_f$  ナ,  $O_f$  ナ  $O_f =$  寫ス Abbil-  
 dung:

$$x \rightarrow x \cdot a$$

ヲ現ハスモノト考ヘル。カリ考ヘタトキ,  $a \in O_f^g =$  於ケ  
 ル strong topology トシテ,  $\mathcal{U}_\alpha =$  對應スル近傍ガ  
 $\mathcal{U}_\alpha^*$  トナルノデアル。<sup>2)</sup> 實際 =

2) Nr. 5 参照

$$\mathcal{U}_x^* \cdot a = (b; x b \in \mathcal{U}_x \cdot a, x \in \mathcal{O}_f)$$

である。

$x \rightarrow x \cdot a$  は  $\nu$  Abbildung へ、明らか = 同程度 = 一樣連続であるから、Nr. 5 定理 5 より直ち = 次ノ定理ヲ得ル:

定理 1.  $\mathcal{O}_f$  が  $(\mathcal{U}_x)$  = ヨツテ定メラレタ right invariant uniform topology = 關シテ totally bounded ならば、 $(\mathcal{U}_x)$  から導カレタ  $(\mathcal{U}_x^*)$  = ヨツテ定メラレル invariant uniform topology = ヲイテ totally bounded である。

$\mathcal{O}_f$  = right invariant + 距離函数系:

$$\rho_k^r(x, y), \quad \rho_k^r(xa, ya) = \rho_k^r(x, y)$$

(上ノ index  $r$  へ right invariant + 事ヲ示ス) が與へラレタトキ

$$\rho_k^r(x) = \rho_k^r(x, 1)$$

トオケバ、 $(\rho_k^r)$  が定メラレル invariant uniform topology へ

$$\mathcal{U}_{k, \dots, k_l, \varepsilon}^r = (x; \rho_{k_j}^r(x) < \varepsilon, j=1, 2, \dots, l)$$

ナル近傍系ヲ與へラレル。コノトキ

$$\rho_k(x, y) = \overline{\inf}_{a \in \mathcal{O}_f} \rho_k^r(ax, ay)$$

トオイテ、 $(\rho_k)$  が  $(\rho_k^r)$  から導カレタ invariant 距離函数系トヨナコト = スレバ、容易 = 分ル如ク、 $(\rho_k)$

= 對應スル近傍系ノ丁度  $(\mathcal{U}_{k_1}^r, \dots, \mathcal{U}_{k_\ell}^r \varepsilon)$  カラ導ビカレタ近傍系  $(\mathcal{U}_{k_1}^*, \dots, \mathcal{U}_{k_\ell}^* \varepsilon)$  トナル。故ニ定理1ノ特別ノ場合トシテ

定理1'.  $O_f$  が right invariant ナ距離函数系  $(\rho_k^r)$  = 関シテ totally bounded ナラバ  $(\rho_k^r)$  カラ導ビカレタ invariant ナ  $(\rho_k)$  = 関シテ  $\varepsilon$  totally bounded ナアル。

$\mathcal{L}$  ナ  $(|u|_k)$  ナ norm 系トスル topologically complete ナ一般 Banach 空間トシ。  $O_f$  ナ定義ナレタ  $\mathcal{L}$  ノ植ヲトル有界ナ函数  $f(x)$  ナ考ヘル。但シコナデ有界トイフノハ、各  $k$  = ツイテ  $|f(x)|_k$  が有界トイフ意味デアイル。

$$\rho_{f,k}^r(x, y) = \overline{\lim}_{a \in O_f} |f(xa) - f(ya)|_k$$

及ビ

$$\begin{aligned} \rho_{f,k}(x, y) &= \overline{\lim}_{a \in O_f} \rho_{f,k}^r(ax, ay) \\ &= \overline{\lim}_{a, b \in O_f} |f(axb) - f(ayb)|_k \end{aligned}$$

トオク。

コノ  $\rho_{f,k}^r$  ナ用ヒテ  $f(x)$  が a. p. (almost periodic) ナアルトイフコトヲ次ノ様ニ定義スル:

定義1'. 距離函数系  $(\rho_{f,k}^r)$  = 関シテ  $O_f$  が totally bounded ナルトキ;  $f(x)$  ハ  $O_f$  ナ a. p. ナアルトイフ。

定理1' = コレバコノ定義ハ次ノ定義ト同値デアイル:

定義 I. 距離函数系  $(\rho_{fk})$  = 関シテ  $O_f$  が *totally bounded* ナルトキ,  $f(x)$  ハ  $O_f$  デ  $a. p.$  デアルトイフ。

明ラカニ, コノトキ  $f(x)$  ハ  $(\rho_{fk}^r)$  乃至  $(\rho_{fk})$  デ定メラレル  $O_f$  ノ *uniform topology* = 関シテ一様連続デアル。逆ニ  $O_f$  = 於テ *right invariant* 或ハ *invariant* + *uniform topology* が定義サレテキテ, コレ = 関シテ  $O_f$  が *totally bounded* ナルトキ,  $f(x)$  がコノ *topology* = ヲイテ一様連続ナラバ  $\rho_{fk}^r$  乃至  $\rho_{fk} \in$  亦一様連続ナリ, 従ツテ  $O_f$  ハ  $\rho_{fk}^r$  乃至  $\rho_{fk}$  = 関シテ *totally bounded* ナルカラ,  $f(x)$  ハ  $a. p.$  デナケレバナラナイ。故ニ定義 I 或ハ I<sup>r</sup> ハ次ノ様ニ言フ事が出来ル:

定義 II<sup>r</sup>.  $f(x)$  が  $O_f$  = 於ケル *right invariant* 且ツ *totally bounded* + *uniform topology* = 関シテ一様連続ナルトキ  $f(x)$  ハ  $a. p.$  デアルトイフ。

定義 II.  $f(x)$  が  $O_f$  ノ *invariant* 且ツ *totally bounded* + *uniform topology* = 関シテ一様連続ナルトキ  $f(x)$  ハ  $a. p.$  デアルトイフ。

Nr. 4. 定理 6 = ヨレバ  $O_f$  が  $(\rho_k)$  = 関シテ *totally bounded* ナルタメニハ,  $O_f$  が各  $\rho_k$  = 関シテ *totally bounded* ナルコトが必要且ツ充分デアル。従ツテ  $O_f$  = 於テ幾ツカノ  $a. p.$  function  $f_\lambda(x)$  が與ヘラレタトキ, スベテノ  $\rho_{f_\lambda k}$  ヲ合併シテ得ラレル距離函数



数系  $(\rho_{f_{\lambda}k})$  を考へれば,  $O_f$  の  $(\rho_{f_{\lambda}k}) =$  関して  
*totally bounded* である, 又明らか  $f_{\lambda}(x)$  の  
 $(\rho_{f_{\lambda}k}) =$  ツイテ一様連続である. コノ事カラ容易ニ次ノ  
 定理が得ラレル:

定理2.  $f_{\lambda}(x)$  ( $\lambda = 1, 2, \dots, n$ ) が夫々  $L_{\lambda}$  値  
 上ノ  $O_f$  上ノ a.p. 函数,  $u = u(u_1, \dots, u_n)$  が  
 $u_{\lambda} \in L_{\lambda} =$  ツイテ一様連続函数ナルトキ,  $u(x) =$   
 $u(f_1(x), \dots, f_n(x))$  の a.p. である. 特ニ  $f(x), g(x)$   
 が a.p. ナルトキ  $f \pm g \in a.p.$ , 又  $f(x)$  及び numerical  
 function  $\alpha(x)$  が a.p. ナルトキ  $\alpha(x) f(x)$   
 の a.p. である.

証明ハ定義 II カラ明らかである.

定理3 directed set of function  $f_{\lambda}(x) (\in L^{\alpha})$   
 が  $f(x) =$  一様ニ収斂スルトキ, 各  $f_{\lambda}(x)$  が a.p. ナラバ  
 $f(x) \in a.p.$  である.

又  $(\rho_{f_{\lambda}k}) =$  関してハ  $O_f$  ノ演算ハ一様連続であるカ  
 ラ

定理4.  $f(x)$  が a.p. ナラバ  $f(ax), f(x^T),$  etc. の  
 a.p. である, 又  $f(x^T y)$  etc. の  $O_f \otimes O_f$  上ノ函数ト  
 して a.p. である.

証明:  $f(x^T), f(x^T y),$  etc. ハスベテ  $(\rho_{f_{\lambda}k}) =$   
 ツイテ一様連続であるカラ, 定義 II = ヨツテ a.p. である.

次 = 平均値, 存在ヲ証明スル。<sup>3)</sup>  $\mathcal{L}$ , 部分集合  $A = \mathcal{L}$   
 $\neq C_v A$  ヲ

$$C_v A = \left( \sum \alpha_j u_j; \alpha_j \geq 0, \sum \alpha_j = 1, u_j \in A \right)$$

ト定義スル。然ルトキハ

定理5.  $A$  が *totally bounded* ナラバ  $C_v A \in$  *total-ly bounded* ナル。

証明ノ殆ンド明白デアアル。

$f(x)$  が a. p. ナルトキ

$$W_f = f(\mathcal{O}_f)$$

トオケバ,  $W_f$  は *totally bounded* ナ  $\mathcal{O}_f$  ノ一様連続ト像デアアルカラ *totally bounded* ナリ, 従ツテ

$$C_v W_f$$

$\in$  *totally bounded* ナアル。

a. p. function  $f(x)$  ヲ一ツ定メテ考ヘル。有限個ノ元  $x_1, \dots, x_m \in \mathcal{O}_f$  ノ任意ニトツテ

$$\varphi_x(a, b) = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m f(ax_j \cdot b)$$

ナル函数  $\varphi_x$  ヲ作り, コノ様ナ函数ノ全体ヲ重トスル, 然ルトキハ

3) S. Bochner, and J. von Neumann: *Almost periodic functions in groups, II*. *Trans. of Am. Math. Soc.* Vol. 37, 1955 参照。以下ノ証明ハコノ Bochner ト Neumann ノ証明ヲ吾々ノ言葉ヲ使ツテ言ヒ換ヘタモノデアアル。

補助定理: 任意  $\kappa, \kappa_2, \dots, \kappa_n, \varepsilon > 0 =$  對シテ

$$O_{\kappa} \rho_{\kappa} = \overline{\lim}_{a,b} \overline{\lim}_{a',b'} |\rho_x(a,b) - \rho_x(a',b')|_{\kappa} < \varepsilon$$

トシテ  $\rho_x \in \Phi$  が存在スル。

証明: 簡単ノタメ

$$|u|_{\kappa} = |u|_{\kappa_1} + |u|_{\kappa_2} + \dots + |u|_{\kappa_n}$$

トオク。uniform topology = 關シテハ  $|u|_{\kappa_1}, \dots, |u|_{\kappa_n}$

ヲ  $|u|_{\kappa}$  へ置換ヘテ  $\exists \rho_x(a,b)$  が  $\Phi$  ノ函数ナルトキ,

$\rho_x(a y_j, y_k b) \in \Phi =$  屬シ,

$$\rho_{y_j y_k} (a, b) = \frac{1}{n^2} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n \rho_x (a y_j, y_k b)$$

$\in$  亦  $\Phi =$  屬スル。然ルニ

$$|\rho_x(a,b) - \rho_x(a',b')|_{\kappa}$$

$$\leq \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m (|f(ax_j, b) - f(ax_j, b')|_{\kappa} + |f(ax_j, b') - f(a'x_j, b')|_{\kappa})$$

ヨリ明ラカナル如ク

$$\rho_{f\kappa}(a, a') < \frac{\varepsilon}{2}, \rho_{f\kappa}(b, b') < \frac{\varepsilon}{2} \text{ トラバ}$$

$$|\rho_x(a,b) - \rho_x(a',b')| < \varepsilon$$

デアル。スハテ  $\Phi$  ノ同程度 = 一樣連続ノ函数屬デアル。

即チ  $\rho_{f\kappa} =$  ヲイテ totally bounded ナカラ  $\rho_{f\kappa} =$  關スル  $\frac{\varepsilon}{2}$ -Net がアル。コレヲ

$$y_1, y_2, \dots, y_n$$

トスル。然ルトキハ,  $\rho_{f\kappa}$  が invariant ナ事カラ,  $a, b,$   
 $a', b'$  ヲ任意ニ與ヘテ

$$P_{f_k}(ay, a'y_s) < \frac{\varepsilon}{2} \quad P_{f_k}(y, b, y_t, b') < \frac{\varepsilon}{2}$$

トナル。s, t が存在スル。故ニ

$$\begin{aligned} & |P_{yxy}(a, b) - P_{yxy}(a', b')| \\ &= \frac{1}{n^2} \left| \sum \sum P_x(ay_i, y_k, b) - \sum \sum P_x(a'y_j, y_k, b') \right| \\ &\leq \frac{1}{n^2} |P_{xc}(ay, y, b) - P_x(a'y_s, y_t, b')| + \frac{n^2-1}{n^2} O_{\Delta c_k} P_x \end{aligned}$$

ニ於テ

$$|P_{xc}(ay, y, b) - P_x(a'y_s, y_t, b')| < \varepsilon$$

トナルカラ

$$O_{\Delta c_k} P_{yxy} \leq O_{\Delta c_k} P_{xc} - \frac{1}{n^2} (O_{\Delta c_k} P_{xc} - \varepsilon).$$

n, \varepsilon, \delta 関係ニテ定マル。故ニ

$$B = \sup_{P_x \in \mathfrak{P}} O_{\Delta c_k} P_x$$

トスレバ

$$B \leq \varepsilon$$

故ニ B = 0 テトケレバトヲトイ。

コノ補助定理ニヨリテ

$$W_{k_1, k_2, \dots, k_r, \varepsilon}$$

$$= \{P_x(a, b); a \in \mathcal{O}_1, b \in \mathcal{O}_1, O_{\Delta c_{k_l}} P_x < \varepsilon, 1 \leq l \leq r\}$$

トオケバ,  $W_{k_1, \dots, k_r, \varepsilon}$  ノ空集合デハトイ。又明ラカニ

$$\varepsilon' \leq \varepsilon \text{ トラバ } W_{k_1, \dots, k_r, \varepsilon'} \subset W_{k_1, \dots, k_r, \varepsilon}$$

デアルカラ,  $\Pi'$  デ有限積ヲ現ハス事ニスレバ

$$1^\circ \quad \Pi' W_{k_1, \dots, k_r, \varepsilon} \neq \emptyset$$

次に,  $O_{\delta C_{K_L}} \varphi_x < \varepsilon, O_{\delta C_{K_L}} \varphi_y < \varepsilon$  とすれば

$$\left| \varphi_x(a, b) - \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m f(c x_j, d) \right|_{K_L} < \varepsilon$$

$$\left| \varphi_y(a', b') - \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f(c y_k, d) \right|_{K_L} < \varepsilon$$

より

$$\left| \varphi_x(a, b) - \frac{1}{nm} \sum_j \sum_k f(x_j, y_k) \right|_{K_L} < \varepsilon$$

$$\left| \varphi_y(a', b') - \frac{1}{nm} \sum_j \sum_k f(x_j, y_k) \right|_{K_L} < \varepsilon$$

を得るから

$$\left| \varphi_x(a, b) - \varphi_y(a', b') \right|_{K_L} < 2\varepsilon$$

故に,  $d_{K_L}$  で直径  $\varepsilon$  を現はすことができる

$$2^\circ \quad d_{K_L}(W_{K_1, \dots, K_n, \varepsilon}) \leq 2\varepsilon$$

よって  $2^\circ$  の  $(W_{K_1, \dots, K_n, \varepsilon})$  が Cauchy family となること

を示す。明かか

$$W_{K_1, \dots, K_n, \varepsilon} \subset C_{\nu} W_f \subset (C_{\nu} W_f)^{\delta}$$

であるから,  $C_{\nu} W_f$  は totally bounded, 従って  $(C_{\nu} W_f)^{\delta}$

は complete であるから  $(W_{K_1, K_2, \dots, K_n, \varepsilon})$  は一点に収斂

する。この極限を  $f(x)$  の平均値と呼び  $Mf$  と現はす:

$$Mf = M f(x) = \lim_{x} W_{K_1, \dots, K_n, \varepsilon}$$

$Mf$  は  $(W_{K_1, \dots, K_n, \varepsilon})^{\delta}$  に含まれるから,  $\varphi_x$  が適當に

とすれば

$$\left| Mf - \varphi_x(a, b) \right|_{K_L} \leq 2\varepsilon$$

トヲ シメルコトガ出来ル。逆 = 任意ノ  $\epsilon_1, \dots, \epsilon_n, \epsilon = \text{對シ}$   
 テ

$$|M - \varphi_x(a, b)|_{K_L} < \epsilon$$

ナル  $\varphi_x$  が存在スルヲバ,  $0 < \epsilon < \epsilon_2 \varphi_x \leq 2\epsilon$  トナルカラ,  
 $M = Mf$  デトケレバトヲトイ。故 =

定理 6.  $f(x)$  ノ平均値ヲ  $Mf$  トスレバ, 任意ノ  $\epsilon_1, \dots$   
 $\dots, \epsilon_n, \epsilon > 0 = \text{對シテ}, x_1, x_2, \dots, x_m$  ヲ適當ニ選ンテ,  
 $a, b$  ノ如何ニ關セズ

$$\left| Mf - \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m f(ax_j; b) \right|_{K_L} < \epsilon$$

トヲシメルコトガ出来ル。逆 =, コノ様ニ constant  $Mf$   
 ハ平均値ノ他ニハトイ。

コノ定理 6 カラ容易ニ次ノ定理ガ得ラレル:

定理 7.

i)  $f(x) = u$  ナラバ  $M_x f(x) = u$

ii)  $M(\alpha f + \beta g) = \alpha Mf + \beta Mg$

iii)  $M_x f(ax; b) = M_x f(x)$

iv)  $M_x f(x^{-1}) = M_x f(x)$

v)  $M_x |f(x)|_K \geq \left| M_x f(x) \right|_K$

$\phi(x)$  ガ numerical a. p. function トルトキ

$$\left| M_y \phi(y) f(y^{-1}x) - M_y \phi(y) f(y^{-1}z) \right|_K$$

$$\leq M \int_{\mathcal{Y}} |\phi(y)| \|f(y^{-1}x) - f(y^{-1}z)\|_K \leq \rho_f K(x, z) M \int_{\mathcal{Y}} |\phi(y)|$$

故 =  $M \int_{\mathcal{Y}} |\phi(y)| f(y^{-1}x)$  は  $x$ , a. p. function である。

コレヲ

$$\phi \times f(x)$$

ヲ現ハス。明ラカニ

$$\phi \times f(x) = M \int_{\mathcal{Y}} |\phi(y)| f(y^{-1}x) = M \int_{\mathcal{Y}} |\phi(xy^{-1})| f(y)$$

8. 君羊 = 於ケル概週期函數 II. 近似理論

一般 =  $\rho(x, y) = \rho(xy^{-1})$  が  $\rho$ , totally bounded 且ツ invariant + metric + ルトキ,  $\rho(x)$  は  $\rho = \rho(1)$  一様連続, 従ツテ a. p. であるカラ

$$\omega_{\delta}(t) = \begin{cases} 0 & \text{for } t \geq \delta \\ 1 - \frac{2t}{\delta} & 0 \leq t < \delta \end{cases}$$

トスレバ,  $\omega_{\delta}(\rho(x)) \in$  a. p. である

$$\Delta_{\delta}(\rho; x) = \frac{\omega_{\delta}(\rho) \times \omega_{\delta}(\rho(x))}{\left[ \int_{\mathcal{X}} \omega_{\delta}(\rho(x)) \right]^2}$$

トオケバ,  $\Delta_{\delta}(\rho; x)$  の性質ヲ有スル。

$$1) \Delta_{\delta}(\rho; x) \geq 0$$

$$2) \int_{\mathcal{X}} \Delta_{\delta}(\rho; x) = 1$$

$$3) \rho(x) \geq \delta \text{ ならば } \Delta_{\delta}(x) = 0$$

$$4) \Delta_{\delta}(\rho; x) = \sum_{\nu=1}^{\infty} \alpha_{\delta\nu} \ell_{\nu}(x)$$

組シ  $\Rightarrow$   $\mathcal{A}$   $e_N(x)$   $\wedge$ ,  $\mathcal{O}_f$  / 既約 unitary 表現

$$D^{(v)}(x) = (d_{ik}(x)) \text{ カラ}$$

$$e_N(x) = n^{(v)} \sum_i d_{ii}(x), \quad n^{(v)} \wedge D^{(v)}, \text{ Grad}$$

=  $\exists$  ッテ作ラレタ函数トスル,  $\alpha \delta_N \wedge$

$$0 \leq \alpha \delta_N \leq 1$$

+  $N$  constant  $\mathcal{A}$

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} \alpha \delta_N = 1$$

デアル. 又 4) +  $N$  級数  $\wedge$  絶對且ツ一様 = 收斂スル.

簡單ノタメ,  $k_1, k_2, \dots, k_n$  及ビ正数  $\delta$  / 組ヲ  $\sigma$   $\mathcal{A}$  現  
 $\wedge$  スコト = スル.

$$\sigma = (k_1, k_2, \dots, k_n, \delta)$$

$(\sigma)$  +  $N$  index / 集合  $\wedge$ ,  $\sigma = (k_1, \dots, k_n, \delta)$  及ビ

$\sigma' = (k'_1, \dots, k'_m, \delta')$  = ッイテ, 各  $k_j$  が或  $k'_l$  ト一致

シ, 且  $\delta > \delta'$  +  $N$  トキ

$$\sigma < \sigma'$$

ト考ヘレバ, directed set ト +  $N$ .

$f$   $\mathcal{A}$  與ヘラレタ a. p. function トシ

$$f \mathcal{A} k_1, \dots, k_n = \sum_{l=1}^n f \mathcal{A} k_l$$

又

$$\Delta f \sigma(x) = \Delta f k_1, \dots, k_n \delta(x) = \Delta \delta (f \mathcal{A} k_1, \dots, k_n; x)$$

トオク. 然ルトキ  $\wedge$   $k_l$   $\mathcal{A}$   $\sigma =$  命スル  $N$  index / ット

スレバ



$$\begin{aligned}
 |\Delta f_{\alpha} \times f(x) - f(x)|_{k_l} &= \left| M_y \Delta f_{\alpha}(xy^{-1}) f(y) - f(x) \right|_{k_l} \\
 &= \left| M_y \Delta f_{\alpha}(xy^{-1}) (f(y) - f(x)) \right|_{k_l} \leq M_y \Delta f_{\alpha}(xy^{-1}) |f(y) - f(x)|_{k_l}
 \end{aligned}$$

∴ 於て

$$\Delta f_{\alpha}(xy^{-1}) \neq 0 \text{ ならば}$$

$$|f(y) - f(x)|_{k_l} \leq \rho f_{k_l}, \dots (x, y) \leq \delta$$

⇒ 有るカラ

$$|\Delta f_{\alpha} \times f(x) - f(x)|_{k_l} \leq \delta \quad (1 \leq l \leq h)$$

スナハチ

$$\text{定理 1. } \lim_{\alpha} \Delta f_{\alpha} \times f(x) = f(x) \quad (\text{一様収斂})$$

然ルニ

$$\Delta f_{\alpha} = \sum_{\nu=1}^{\infty} \alpha_{\nu} l_{\nu}(x)$$

ハ絶対且ツ一様収斂シテキルカラ、 $N_{\alpha}$ ヲ充分大キクト

ツテ

$$\left| \Delta f_{\alpha}(x) - \sum_{\nu=1}^{N_{\alpha}} \alpha_{\nu} l_{\nu}(x) \right| < \delta$$

ナラシメルコトが出来ル。コレヲ上ノ式ニ代入スレバ

$$\left| \sum_{\nu=1}^{N_{\alpha}} \alpha_{\nu} l_{\nu} \times f(x) - f(x) \right|_{k_l} \leq \delta (1 + M_{\alpha} |f(x)|_{k_l})$$

故ニ

$$\text{定理 2. } \lim_{\alpha} \sum_{\nu=1}^{N_{\alpha}} \alpha_{\nu} l_{\nu} \times f(x) = f(x) \quad (\text{一様収斂})$$

コトヲ明ラカニ

$$L_{\sigma_n} \times f(x) = n^{(\sigma_n)} \sum_{ij} \left( M_y f(y) \overline{d_{ij}^{(\sigma_n)}(y)} \right) d_{ij}^{(\sigma_n)}(x)$$

だから、定理2の a. p. +  $f(x)$  の unitary 表現、  
 一次結合、limit + コトが合ル。