

649. 確率論への積分方程式の應用, III  
(Banach空間へのFréchet定理の  
擴張)

吉田 耕作 (阪大)

先以前談話の誤謬訂正.

p. 284. 第14行目:  $E$  が一次独立, 1次 = 「且つ  
 $\int \psi_1(x) dx = \int \psi_2(x) dx = 1$ 」ヲ補フ。

p. 285. 第2行目: シフトスレバ, 1次 = 「正常数  
ヲ除シテ  $\int \rho_1(x) dx = \int \rho_2(x) dx = \int \psi(x) dx = 1$  ト  
假定シテヲケバ」ヲ補フ。

p. 285. 第5行目:

$$\rho_2'(x) = \frac{\{| \rho_1(x) - \psi(x) | + \psi(x) - \rho_1(x) \}}{\int \{| \rho_1(x) - \psi(x) | + \psi(x) - \rho_1(x) \} dx}$$

ト改ム。

p. 288. 第3行目: operator  $\Lambda$ , 1次 = 「適當な  
條件の下 =」ヲ補フ。

p. 288. 第7行目: Lemma 1 の内容ヲ「vollständig  
+  $K$  の固有値ハ複素数平面上原点以外ニ集積シナイ」ト改ム。

p. 299. 第3行目:  $\delta > 0$  ナリ, 1次 = 「0ヲ」ヲ, 固  
有値の1次 = 「=」ヲ補フ。

p. 295. 第11行目:  $\lambda$  ト, 1次 = 「根本ノ考ヘハ」ヲ  
補フ。

前談話 = 於テハ、丁度 C. Visser の論文ヲ讀ンダ許リダ  
 ツタノデ Hilbert 空間ヲ離レラレ + カッタ。併シ其ノ後  
 反省シテミタラ F. Riesz 及ビ南雲氏 = ヨツテ「積分方程  
 式ノ抽象化」ガ相當ノ程度 = 出来テアルノヲ、§4ノ定理（  
 前談話）ヲ complex Banach 空間ヘ拡張スルコトハ  
 容易 + コトガ直グワカッタ。ソコヲ之レヲ書カントシタノデ  
 アルガ、念ノタメ = Zentralblatt ヲヒツクリカヘシテ  
 文献ヲ漁リ N. Kryloff ト N. Bogoljuboff ノ論文  
 （C. R. 204 (1937), p. 1386-1388）ノ存在ヲ知ツタ。ソコ  
 ヲ此ノ論文（証明ハ書イテ + イ）ノ結果ヲモ含ムメウナ  
 Fréchet 定理ノ一拡張ガ得ラレナイカト考ヘテミタ。ソ  
 ウシタラ後述ノ如キ相當一般ノ 定理ガ得ラレルコトガワカッ  
 タ。此ノ間 = 角谷壽夫氏ノ倦マサル御助力ヲ受ケタコトヲ厚  
 ク感謝スル。尚角谷氏ハ前談話ノ Visser 定理ノ C. Banach  
 空間ヘ鮮マカ = 拡張セラレ、又筆者ノ符々 Lemma 7, 9<sup>(1)</sup>  
 （後述）ヲ用ヒテ 定理ノ別証明ヲ峽ヘラレタ。（本紙ノ同氏  
 談話参照）

## §6. Fréchet 定理ノ Complex Banach 空間ヘノ一擴張

定理.  $T$ ヲ C. Banach 空間  $L$ ノ線型 operator  
 トシ、且ツ次ノ二條件ヲ満足スルモノトスル。(i) 全テノ

(1) 其特別ノ場合大ニ充分。

$m =$  對シ  $\|T^m\| \leq M$  + ル如キ常數  $M$  が存在スル。(ii) 適當 = *vollstetig* + 線型 operator  $\nabla$  フトレバ  
 $\|T - \nabla\| < 1$ 。然ラバ  $T$  ノ 絶對值  $1$  ノ 固有値ハ有限コシカ  
 ナリ, 之等ヲ  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$  トスレバ

$$T = \sum_{i=1}^k \lambda_i T_i + S;$$

ココ =  $T_i$  ハ 全テ *vollstetig* = シテ 且ツ

$$T_i^2 = T_i, \quad T_i T_j = T_j T_i = 0 \quad \text{for } i \neq j,$$

$$T_i S = S T_i = 0.$$

及ビ 全テ  $m =$  對シ  $\|S^m\| \leq \frac{C}{(1+\varepsilon)^m}$  + ル如キ正常數  $C, \varepsilon$   
 が存在スル。

上定理カラ直チ =

系 1.  $T^m$  が  $m \rightarrow \infty$  ノ トキ 一樣收斂スルタメノ 必要條件ハ  $T$  が  $1$  以外 = 絶對值  $1$  ノ 固有値ヲモタヌコトデアアル。

$$\text{系 2.} \quad \left\| \frac{T + T^2 + \dots + T^n}{n} - T_\infty \right\| \leq \frac{D}{n} \quad (n=1, 2, \dots)$$

+ ル如キ *vollstetig* +  $T_\infty$  及ビ常數  $C$  が存在スル。ココ =  $T_\infty = T_i$  or  $0$  as  $\lambda_i = 1$  or all  $\lambda_j \neq 1$ . (系 1 ノ 收斂ノ 場合ニ  $\|T^n - T_\infty\| \leq \frac{D}{n}$ ).

系 3. 假定 (ii) ノ 代リ = (ii)' 「或ル  $\nabla =$  對シテ 適當 = *vollstetig* +  $\nabla$  フトレバ  $\|T - \nabla\| < 1$ 」ヲ 假定スルト

$$\left\| \frac{T + T^2 + \dots + T^n}{n} - T'_\infty \right\| \leq \frac{D}{n} \quad (n=1, 2, \dots)$$

ナル如キ *vollstetig* ナ  $T_{\infty}$  及ビ常数  $D'$  が存在スル。

此ノ系3ハ上述 *N. Kryloff* ト *N. Bogoljuboff* が証明ナシニ 與ヘタ結果ノ *C. Banach* 空間ヘ、拡張デアリ。

注意. 之ヲ *Fréchet* 定理ノ抽象化トシテハ先ツ満足キル様デアリマスガ、*Fréchet* ノ如ク 有界ヲ可測ナ核  $K(x, y) =$  ヨル *integral operator* ハ  $L_1$  空間ヲ必ずシテ *vollstetig* ナイ (之疑問ヲ三村氏及ビ角谷氏ニオ訊ネシタ所角谷氏ハ實際例ヲ作ツテ之ヲ示シテ下サツタ) カラ、*Fréchet* ノ定理ガ完全ニ抽象化サレタ訳デアリマセン。

此所ニ「*F. Riesz* = ヨル積分方程式ノ抽象化」ト「古典的ナ或ハ具体的ナ積分方程式論」トノ間ニ *gap* ガアレ様デス。ソレカラ、*Fréchet* ノ核  $K(x, y)$  ハ 確率論的 ナ假定  $K(x, y) \geq 0$ ,  $\int K(x, y) dy \equiv 1$  ヲ満足スルタメニ、其ノ絶対値ノ、固有値ハ全テ  $\lambda^N = 1$  ( $N$  整数  $\geq 1$ ) ノ如キ條件ヲ満足トルコトガワカツテル (前々談話 p. 247) ノダイヤルガ、我々ノ一般ト場合ニハ之種ノコトハ何モ云ヘナイ。ヨコヲ positive linear operator トテモ云フベキモノヲ詢メルコトガ問題ニトルノデスガ、今ノ所文献ヲ漁ツテ

*E. Hopf*: Über lineare Integralgleichungen mit positivem Kern (Sitz. Berichte Berlin (1928), p. 233)

M. A. Rutmann: Sur une classe spéciale  
d'opérateurs linéaires totalement continus  
(C. R. URSS, 18, 9 (1938), p. 625)

ヲ見ツケタ = 過ヤマセン。識者、御教示ヲ仰グ次第デス。

## §7. 定理ノ証明

Lemma 7.  $T$  が (ii) を満足スレバ (i) を假定スル必要ナシ),  $T$  の固有値ハ單位円ノ内部ノ点ニシテ集積シナイ。

証.  $Tx_i = \lambda_i x_i$ ,  $\lambda_i \neq \lambda_j$ ,  $x_i \in \mathcal{L}$ ,  $x_i \neq 0$ ,  
 $\lim_{i \rightarrow \infty} \lambda_i = \lambda$ ,  $|\lambda| \geq 1$  カラ矛盾ヲ出ストヨイ。  $T^n = \{T^n - (T - \nabla)^n\} + (T - \nabla)^n$  ナルカ、右辺第一項ハ其 factor = シットヒ  $vollstetig$  +  $\nabla$  を含ム如キ term 之和ナカラ  $vollstetig$ 。且ツ  $\|T - \nabla\| = \delta < 1$  トスルト  $\|(T - \nabla)^n\| \leq \delta^n$ ,  $T^n x_i = \lambda_i^n x_i$  ナカラ、結局次ノ假定カラ矛盾ヲ出ストヨイ。

$T = \nabla + \Delta$ ,  $\nabla$   $vollstetig$  且  $\|\Delta\| = \delta < \frac{1}{4}$ .  $\lambda_i \neq \lambda_j$ ,  
 $\lim_{i \rightarrow \infty} \lambda_i = \lambda$ ,  $\|\lambda\| \geq 1$ ,  $Tx_i = \lambda_i x_i$ ,  $x_i \in \mathcal{L}$ ,  $x_i \neq 0$ .

以下 F. Riesz の考<sup>(1)</sup> を modify シテ矛盾ヲ出ス。

先ツ任意ノ  $n =$  對シテ  $x_1, x_2, \dots, x_n$  ハ一次独立。証明ハ induction = ヨル。即チ  $x_1, x_2, \dots, x_{n-1}$  一次独立

(1) S. Banach: Théorie des Opérations linéaires, p. 160. 尚上、Lemma が F. Riesz の定理、拡張 = ナツタルコトハ明カデス。

立トスレバ  $\mathcal{E}_n$  ハ  $x_1, x_2, \dots, x_{n-1}$  ト一次独立。何者

$$x_n = \sum_{i=1}^{n-1} \alpha_i x_i \quad \text{トスレバ} \quad Tx_n = \lambda_n x_n = \sum_{i=1}^{n-1} \lambda_n \alpha_i x_i,$$

$$Tx_n = \sum_{i=1}^{n-1} \lambda_i \alpha_i x_i = \text{ヨリ} \quad \sum_{i=1}^{n-1} (\lambda_n - \lambda_i) \alpha_i x_i = 0 \quad \text{ヲ得}$$

ルガ、 $\alpha$  全テハ 0 十ラズ又  $\lambda_i \neq \lambda_j$  カラ  $x_1, x_2, \dots, x_{n-1}$  が一次関係トナツテ了ヲカラ。

故ニ  $x_1, x_2, \dots, x_{n-1}$  1 張ル線型空間ヲ  $\mathcal{E}_{n-1}$  トル  
 ルト  $\mathcal{E}_{n-1} \subset \mathcal{E}_n$  純部分空間トナル。F. Riesz  
 = ヨリ、<sup>(1)</sup>

$y_i \in \mathcal{E}_i, \|y_i\| = 1$ , 且ツ  $\|y_i - x\| > \frac{1}{2}$  for all  
 $x \in \mathcal{E}_{i-1}$ , 十レ如キ点列  $\{y_i\}$  が存在スル。

次ニ  $(\lambda_n x - T \cdot x) \in \mathcal{E}_{n-1}$  for all  $x \in \mathcal{E}_n$  十

$$\text{アル。何者、} x = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i \quad \text{トスルト} \quad \lambda_n x - T \cdot x = \sum_{i=1}^{n-1} (\lambda_n - \lambda_i) \alpha_i x_i$$

トナルカラ。

$$\text{故ニ} \quad T\left(\frac{y_n}{\lambda_n}\right) - T\left(\frac{y_m}{\lambda_m}\right) = y_n - \left\{ y_n - T\left(\frac{y_n}{\lambda_n}\right) + T\left(\frac{y_m}{\lambda_m}\right) \right\},$$

右辺第二項ハ  $m < n$  トキ  $\mathcal{E}_{n-1}$  属ス。ヨリテ

$$\left\| T\left(\frac{y_n}{\lambda_n}\right) - T\left(\frac{y_m}{\lambda_m}\right) \right\| > \frac{1}{2} \quad \text{for } m < n.$$

従ツテ  $\delta < \frac{1}{4}$ ,  $T = \nabla + \Delta$ ,  $\|\Delta\| = \delta = \text{ヨリ}$

$$\left\| \nabla\left(\frac{y_n}{\lambda_n}\right) - \nabla\left(\frac{y_m}{\lambda_m}\right) \right\| + \frac{1}{4} \left\| \frac{y_n}{\lambda_n} - \frac{y_m}{\lambda_m} \right\| > \frac{1}{2} \quad \text{for } m < n$$

(1) Banach: loc. cit. p. 153

所が  $\|y_i\| = 1$ ,  $\lambda_n \rightarrow \lambda$ ,  $|\lambda| \geq 1$  且  $\forall \nabla$  *vollstetig* =

ヨリ 適當 = 部分列ヲトリ  $\left\| \nabla \left( \frac{y_{n'}}{\lambda_{n'}} - \frac{y_{m'}}{\lambda_{m'}} \right) \right\| \rightarrow 0$ ,

$\left\| \frac{y_{n'}}{\lambda_{n'}} - \frac{y_{m'}}{\lambda_{m'}} \right\| \leq 2$  for  $n', m' \rightarrow \infty$ . 從  $\forall \epsilon \frac{1}{2} < \frac{1}{2}$

ナル矛盾ヲ得ルコト = 上レ。

— 以上 —

Lemma 8.  $\lambda$  平面ノ領域  $\mathcal{D}$  ナ定義サレテ  $\nabla(\lambda)$  ガ,  
 $\lambda$  ヲ fix スルト  $\mathcal{L}$  ノ *vollstetig* ナ operator ヲ與  
ヘ, 且  $\forall \lambda$  ノ 函數トシテ  $\mathcal{D}$  ナ 正則トリスル。若シ  $(E +$   
 $\nabla(\lambda)) \cdot x = 0^{(1)}$  ナ *non trivial* ナ 解ル  $x \neq 0$  ヲ 許ス  
如キ  $\lambda$  ノ 値ガ  $\mathcal{D} =$  於テ 孤立集合  $\mathcal{J}$  ヲ ナセ,  $\mathcal{J}$  以外ニ  
 $E + \nabla(\lambda)$  ノ *resolvent*  $(E + K(\lambda)) = (E + \nabla(\lambda))^{-1}$  ナ 存  
在シ, 且  $\forall K(\lambda)$  ハ  $\mathcal{J}$  以外,  $\lambda \in \mathcal{D}$  ナ  $\lambda$  ノ 正則函數トナ  
ル。尚之等,  $\lambda =$  對シ  $K(\lambda)$  ハ *vollstetig*.

証明. 各  $\lambda =$  對シテ  $\nabla(\lambda)$  *vollstetig* ナリテ,  
F. Riesz ノ 定理<sup>(2)</sup> = ヨリ  $\mathcal{J}$  以外ノ 点  $\lambda_0$  ニハ  $(E + \nabla(\lambda))^{-1}$   
ガ 有界 (連続) ナ operator トシテ *unique* = 存在スル。  
即チ *resolvent* ナ 存在スル。之ガ  $\lambda_0$  ナ 正則トスルハ  
 $|\lambda - \lambda_0|$  ガ 充分小キイト

$$\left\{ E + \sum_{n=1}^{\infty} (E - (E + \nabla(\lambda_0))^{-1} (E + \nabla(\lambda)))^n \right\} (E + \nabla(\lambda_0))^{-1}$$

ガ 絶対且  $\forall$  一樣 = 收斂シ  $E + \nabla(\lambda)$  ノ *inverse* = ナルコトガ  
計算ヲ試スルコトカラヲカレ。

(1)  $E$  ハ  $\mathcal{L}$  ナ 單位 operator

(2) Banach: *loc. cit.* p. 153

各  $\lambda =$  對シ  $K(\lambda)$ , *vollstetig* ナコトハ  
 $(E + \nabla(\lambda))(E + K(\lambda)) = E$  カラ  $K(\lambda) = -\nabla(\lambda) - \nabla(\lambda)K(\lambda)$   
 ナ得,  $\nabla(\lambda)$ , *vollstetig* ナコトカラワカル。

Lemma 9.  $T = \nabla + \Delta$  カ (ii) ナ満足スルトスル。  
 然ラバ Lemma 7 ヲヨリ,  $T$  ノ絶対値ノ固有値ハ有限  
 コシカク之等ヲ  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  トスレバ,  $1 + 2\varepsilon$   
 $> |\lambda| > \frac{1}{1 + 2\varepsilon}$  ナル範圍ニハ  $\lambda_i$  以外ニ  $T$  ノ固有値ナシ  
 ナラシメ  $\varepsilon > 0$  ナ存在スル。  $\varepsilon > 0$  ナ充分小ナクトルト  
 $(E + \lambda T)$  ナル  $(E + \lambda T)$  *resolvent* ナ  $1 + 2\varepsilon > |\lambda| > \frac{1}{1 + 2\varepsilon} =$   
 於テ  $\lambda$ , 有理型函数トシテ存在スル ( $\frac{-1}{\lambda_i}$  ナ pole トナリ其  
 以外ニハ *regular*)

証明:  $\|\Delta\| = \delta < 1$  ナヨリ  $(E + \lambda\Delta)$ , *resolvent*  
 $(E + \lambda R_\lambda)$  ナ  $|\lambda| < \frac{1}{\delta}$  ナ存在シ且ツ  $\lambda$ , 正則函数トナル:

$$\text{實際 } (E + \lambda R_\lambda) = E + \sum_{n=1}^{\infty} (-\lambda\Delta)^n.$$

$$\begin{aligned} (E + \lambda R_\lambda)(E + \lambda T) &= (E + \lambda R_\lambda)(E + \lambda\Delta + \lambda\nabla) \\ &= E + \lambda(\nabla + \lambda R_\lambda \nabla) \end{aligned}$$

ナアル。<sup>(1)</sup> 之レヲ  $E + \nabla(\lambda)$  ト置クト,  $\nabla(\lambda)$  ハ  $|\lambda| < \frac{1}{\delta}$  ナ  
 正則且ツ  $\lambda$  ナ fix スルト *vollstetig* ( $\nabla$  *vollstetig*  
 ナヨル)。

(1)  $(E + \lambda R_\lambda)(E + \lambda T)$  ナ若ハルコトハ、嘗テ南雲氏ガ具体的ナ  
 積分方程式, *resolvent* ナ  $\lambda$ , 有理型函数トナルコト  
 ナ簡單ニ云フナクモ、若ハラレタコトナアル。本誌 132 号  
 p. 249 参照。

$(E + \nabla(\lambda)) \cdot x = 0, x \neq 0$  とスル  $(E + \lambda T) \cdot x = 0$   
 である。何者、 $y = (E + \lambda T)x \neq 0$  とスル  $(E + \lambda R_\lambda)y = 0,$   
 $y \neq 0$ 。之レヨリ  $(E + \lambda \Delta)(E + \lambda R_\lambda)y = y = 0$  とル  
 矛盾ヲ得レカテ。

故 = Lemma 8 = ヲリ、 $|\lambda| < \frac{1}{\delta}$  且ツ  $\frac{1}{1+2\varepsilon} < |\lambda| < 1+2\varepsilon$  然ハ  $\frac{-1}{\lambda_i}$  ( $i=1, 2, \dots, k$ ) ヲ除キ  $(E + \nabla(\lambda))^{-1}$   
 が存在シ且ツ  $\frac{-1}{\lambda_i}$  以外テハ之ハ正則トナル。

$\frac{-1}{\lambda_i}$  が  $(E + \nabla(\lambda))^{-1}$  ノ pole トルコトヲ示ス。ソレニ  
 ハ  $(E + \nabla(\lambda))^{-1} = E + K(\lambda)$  トオケト  $(E + K(\lambda))(E + \lambda R_\lambda)(E + \lambda T)$   
 = E 歟カラ

$(E + \lambda T)^{-1} = E + K(\lambda) + \lambda R_\lambda + \lambda K(\lambda) R_\lambda$   
 ヲ得ルコト = 注意スル。  $\left\{ \frac{K(\lambda)}{\lambda} + R_\lambda + K(\lambda) R_\lambda \right\}$  , 孤立  
 特異点  $\frac{-1}{\lambda_i}$  = 於ケル Laurent 展開ヲ

$$(*) \sum_{i=-\infty}^{+\infty} \frac{C_i}{\left(\lambda + \frac{1}{\lambda_i}\right)}$$

とスルト、 $K(\lambda)$  が各  $\lambda =$  對シ *vollstetig* トコトト  
 (Lemma 8), 及ビ  $R_\lambda$  が  $\lambda = \frac{-1}{\lambda_i}$  = 於テ正則トコトナ  
 リ、Cauchyノ積分表示 = ヲリ、 $C_i$  が全テ *vollstetig*  
 トコトガナル。<sup>(1)</sup>

此所マテ來レバ占メタエ、テ、南雲氏ノ論法(本紙76  
 号、談話333) が其ノマデ使ヘテ、上ノ展開(\*) = 於テ負ノ

(1) *vollstetig* + operator ト一様收斂ノ limit ハ又  
*vollstetig*.

□ (ベキ) は有限ノ所ヲキレル。即チ  $\frac{-1}{\lambda_i}$  は  $(E + \lambda T)^{-1}$  ノ pole ヲアル。 — 以上 —

注意 上ノ南雲氏ノ議論ノ際ノ結果

$$C_{-1}^2 = C_{-1}, C_{-1} C_n = C_n C_{-1} = 0 \text{ for } n \geq 0$$

ハ矢張り同ジク得ラレル。

定理ノ証明。 假定 (i) = ヨリ  $T$  ハ其ノ絶對値ノヨリ大キイ固有値  $\varepsilon$  有ス。 何者  $T \cdot x = \lambda x, |\lambda| > 1, x \in \mathcal{L}, x \neq 0$  トナルト  $T^n \cdot x = \lambda^n x$  ヲ得、之レカラ  $\|T^n x\| = |\lambda|^n \|x\|$  ナル (i) = 矛盾スル式ヲ得ルカラ、

故 = Lemma 9 ト組合セテ  $(E + \lambda T)^{-1}$  が  $|\lambda| < 1 + 2\varepsilon$  ナル  $\frac{-1}{\lambda_i}$  ナル pole ヲ除イテ正則ナル如ク  $\varepsilon > 0$  が存在スル。 又 (i) = ヨリ  $(E + \lambda T)^{-1} = E + \sum_{n=1}^{\infty} (-\lambda T)^n$  ナル  $|\lambda| < 1$  ナル絶對且ツ一様収斂スル。 實際  $|\lambda| < 1$  ナル  $\|(E + \lambda T)^{-1}\| \leq \frac{M}{1 - |\lambda|}$ 。 又コノ式カラ pole  $\frac{-1}{\lambda_i}$  が simple pole ナルコトヲカル。

故 =  $(E + \lambda T)^{-1} = (E + \lambda T_\lambda)^{-1} + T_\lambda$ 、 $\frac{-1}{\lambda_i}$  = 於ケル Laurent 展開ノ principal part ヲ  $\frac{T_i}{\lambda + \frac{1}{\lambda_i}}$  トヲクト、上ノ 注意 カラ

$$\begin{cases} T = \sum_{i=1}^h \lambda_i T_i + S \\ T_i T_j = 0 \text{ for } i \neq j, T_i^2 = T_i, T_i S = S T_i = 0 \end{cases}$$

ナルコトヲ得カル。

$$\text{備テ } |\lambda| < 1 \text{ ナル } T_\lambda = \sum_{n=1}^{\infty} \lambda^{n-1} (-T)^n \text{ ナルカラ}$$

$$T_\lambda = \sum_{n=1, i=1}^{\infty, k} \lambda^{n-1} \{ (-\lambda_i)^n T_i + (-S)^n \} = \sum_{i=1}^k (-\lambda_i) \sum_{n=1}^{\infty} (-\lambda \lambda_i)^{n-1} T_i$$

$$+ \sum_{n=1}^{\infty} \lambda^{n-1} (-S)^n = \sum_{i=1}^k \frac{\lambda_i T_i}{1 + \lambda \lambda_i} + \sum_{n=1}^{\infty} \lambda^{n-1} (-S)^n$$

ヲ得ル。之レカラ  $(E + \lambda S)^{-1} = E + S_\lambda$  ヲ定義サレル

$$S_\lambda = \sum_{n=1}^{\infty} \lambda^{n-1} (-S)^n \text{ が } |\lambda| < 1 + 2\varepsilon \text{ ヲ正則ト云フコトガ}$$

カル。故ニ Cauchy ノ積分表示ヲ用ヒテ、全ヲ  $n =$   
對シ

$$\|S^n\| \leq \frac{C}{(1+\varepsilon)^n}$$

ナル常數  $C$  ノ存在スルコトガワカル。 — 以上 —

今迄ハ discrete case ノミヲ取扱ツタガ continuous case 即チ所謂 smoluchovskiy ノ方程式

$$T(t+\Delta) = T(t)T(\Delta), \quad 0 \leq t, \Delta < \infty$$

ガ角谷氏ノ考ヘテ使ツテ巧ク取扱ヘルマウラス。之レハ此  
ノ次ニユツリマス。