

679. 確率論へ、積分方程式、應用、II. (N. Kryloff  
 卜 N. Bogoliouboff / 論文紹介並 = Fréchet  
 / 定理、擴張)

吉田耕作 (阪大)

前談話 (676) = 於て  $K(x, y) \geq 0$  且  $\int_{\mathcal{R}} K(x, y) dy \equiv 1$   
 ナル如キ核  $K(x, y)$  ヲ  $n$  回反復 (iterate) シテ核  $K^{(n)}(x, y)$ ,  
 $n \rightarrow \infty$  = 於ケル asymptotic + 状態 = 闕スル  
 M. Fréchet / 論文ヲ紹介シテ。Kryloff 卜 Bogoliou-  
 boff / 論文 (Bult. Soc. Math. France 64 (1936))

以上, Fréchet, 結果 = 鮮々カ + 確率論的解釈ヲ與ヘテ  
 ナル。之ハ von Neumann = ヱル, compact ナ空間  
 = 於ケル incompressible + steady flow ナ er-  
 godic ナ部分 = 命ヤ 定理<sup>(1)</sup> = 對比ナセルト面白イ。

次 = 近着, C. Visser, 論文 (Proc. Amsterdam  
 Acad. XL1, 5 (1938)), idea ナ 使フト, 上, Fréchet  
 ナ 結果ガ, Hilbert 空間, 線型 operator, 反覆, 議論  
 トレヲ 一ツ, 擴張ヲ 與ヘラレルコトヲ 示シタイ。

### §3. Kryloff ト Bogoliouboff ナ 結果

1. 準備. 彼等, 考ヘ, 出発点ハ 極メテ 簡單デナル。

即チ  $\varphi(x)$  ガ

$$(9) \quad \varphi(x) = \int_{\mathcal{R}} K(y, x) \varphi(y) dy$$

ヲ 満足スレバ 絶対値  $|\varphi(x)| \in$  亦 (9) ナ 満足スルト云フノヲ  
 ナル。証明 = ハ。假定  $K(y, x) \geq 0 = \exists$  リ

$$|\varphi(x)| \leq \int_{\mathcal{R}} K(y, x) |\varphi(y)| dy \quad \text{即チ} \quad \int_{\mathcal{R}} K(y, x) |\varphi(y)| dy - |\varphi(x)| \geq 0$$

ヲ 得, 次 = 假定  $\int_{\mathcal{R}} K(y, x) dx \equiv 1 = \exists$  リ 積分シテ

$$\int_{\mathcal{R}} \int_{\mathcal{R}} K(y, x) |\varphi(y)| dy dx - \int_{\mathcal{R}} |\varphi(x)| dx = 0 \quad \text{ヲ 得ルコト} = \text{注}$$

(1) von Neumann: Ann. of Math. 33, 3 (1932).  
 N. Kryloff ト N. Bogoliouboff, 論文 (Ann. of  
 Math. 38, 1 (1937)), 方ガ 証明ガ ヲカリ 易イシ且ヤ  
 precise ナナル。

意スル。且シ、以上オラ  $|\varphi(x)|$  が (9) ヲ満足スルコトヲ云  
 フヌメニ、核  $K(x, y)$  ノ連続性ヲ假定スルノヲア  
 ル。<sup>(1)</sup>

諸ヲ上オラ、(9) ノ解全体ヲ  $E$  トスルト

$E$  ハ  $\mathcal{R} =$  於ケル連続且ツ積分可能ノ函数ノ線型集合  
 ナリ  $i)$  有限次元、<sup>(2)</sup> 且ツ  $ii)$   $\varphi(x) \in E$  ナラバ  $|\varphi(x)| \in E$  ヲ  
 満足スル。

Lemma 4.  $E$  カラ有限コノ一次独立ノ  $\varphi_1(x), \varphi_2(x),$   
 $\dots, \varphi_m(x)$  ヲ撰ビ

(10)  $\varphi_i(x) \geq 0$  for  $i = 1, 2, \dots, m$ ;  $\varphi_i(x) \varphi_j(x) \equiv 0$   
 for  $i \neq j$  且ツ  $E$  ニ属スル任意ノ positive ノ函数  
 $\varphi(x)$  ハ  $\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots, \varphi_m(x)$  ノ一次結合<sup>(3)</sup> トシテ  
 表ハサレル如クナシ得ル。

証明.  $\psi_1(x), \psi_2(x) \in E$  ヲ一次独立トスルト,  $ii) =$   
 $\exists$   $\beta_1(x) = |\psi_1(x) - \psi_2(x)| + \psi_1(x) - \psi_2(x)$ ,  $\beta_2(x) =$   
 $|\psi_1(x) - \psi_2(x)| + \psi_2(x) - \psi_1(x)$  ハ一次独立且ツ (10) ヲ満足ス  
 ル。若シ  $E$  ノ任意ノ positive ノ函数ガ  $\beta_1(x), \beta_2(x)$  ト  
 一次関係ナラバ Lemma ハ証明出来タコトニナル。(9) =  $\beta_1,$

(1) Fréchet ノ假定ノ他ニ。此ノ爲メニ  $\mathcal{R}$  ガ topological space トシテマカネバナラス。此度ハ核ト共ニ固有函数  
 $\varphi(x) \equiv$  勿論連続ニナル。

(2) 一次独立ノモノノ個數有限ナコト。

(3) 勿論 (10) =  $\exists$  ナリ、其ノ際ノ係數ハ non negative トナ  
 ル筈。

$\psi_2 = \rho_2$  トスレバヨイ。若シ  $\rho_1, \rho_2$  ト一次独立ナ  $\psi(x)$  ナ  
存在シテトスレバ

$$\sigma_1(x) = |\rho_1(x) - \psi(x)| + \rho_1(x) - \psi(x)$$

$$\sigma_2(x) = |\rho_2(x) - \sigma_2'(x)| + \rho_2(x) - \sigma_2'(x)$$

$$(\text{但シ } \sigma_2'(x) = |\rho_2(x) - \psi(x)| + \psi(x) - \rho_1(x))$$

$$\sigma_3(x) = |\rho_2(x) - \sigma_2'(x)| + \sigma_2'(x) - \rho_2(x)$$

ハ一次独立且  $\psi$  (10) ノ満足スル。何者、 $\sigma_2(x) \sigma_3(x) \equiv 0$  ハ  
明カカテ、 $\sigma_1(x_0) > 0$  ナル点  $x_0$  非ハ  $\sigma_2(x_0) = 0$ 、  
 $\sigma_3(x_0) = 0$  ナルコトヲ云フトヨイ。然レ  $\sigma_1(x_0) > 0$  ナ  
ラ  $\rho_1(x_0) - \psi(x_0) > 0$ 。従テ  $\sigma_2'(x_0) = 0$  及ビ  
 $\rho_1(x_0) > 0$  ( $\psi(x) \geq 0 = \text{ヨレ}$ ) ナ得ル故  $\rho_2(x_0) = 0$ 、  
 $\sigma_2(x_0) = 0$ 、 $\sigma_3(x_0) = 0$ 。

同様ノ論法ヲ繰返セバ (induction),  $i) = \text{ヨリ } \mathcal{C}$ 、  
positive ナ 函数全体ハ有限次元ノ線型集合<sup>(1)</sup> ナ作ルカテ、  
Lemma ノ証明カ得レル。 — 以上 —

以下一般性ヲ失ハズ、上ノ  $\rho_i(x)$  ハ全テ  $\int_{\mathcal{R}} \rho_i(x) dx = 1$   
ト假定シテ進ム。然レ  $K^{(n+1)}(z, x) = \int_{\mathcal{R}} K^{(n)}(z, y) K(y, x) dy$   
ナル定義ニヨリ、

$$L_n(z, x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \{K(z, x) + K^{(2)}(z, x) + \dots + K^{(n)}(z, x)\} / n^{(2)}$$

(1) 係数 non negative ナ一次結合ニ對シテ

(2) 測度  $\mathcal{R} = \text{有限}$ 、上限  $|K(y, x)| = \text{有限}$ 、假定、 $\varepsilon > 0$ 、一様  
収斂ナルコトガ Fréchet ノ結果 (首談話) ナラツル。

ハ、 $z$  を fix したとき  $x$  の函数トシテ (9) を満足スル。且ツ  
 $K(z, x) \geq 0, \int_{\mathcal{R}} K(z, x) dx \equiv 1 = \exists \text{ ヲツ}$

$$(11) \quad l_1(z, x) \geq 0, \quad \int_{\mathcal{R}} l_1(z, x) dx \equiv 1$$

故 = Lemma 4 及  $\int_{\mathcal{R}} \varphi_i(x) dx = 1$  カラ

$$(12) \quad l_1(z, x) = \sum_{i=1}^n \psi_i(z) \varphi_i(x), \quad \sum_{i=1}^n \psi_i(z) \equiv 1,$$

$$\psi_i(z) \geq 0 \quad \text{for } i=1, 2, \dots, n.$$

ヲ得ル。以上ヲ準備ヲ終リ

2. 結論.  $\varphi_i(x) > 0$  ナル  $x$  の集合ヲ  $\mathcal{R}_i$  トスルト  
 Lemma 4 =  $\exists$   $\mathcal{R}_j$  ト  $\mathcal{R}_i$  トハ互ニ共通点ヲ持タズ ( $i \neq j$   
 ナラズ).  $\varphi_i(x) = \int_{\mathcal{R}} K(y, x) \varphi_i(y) dy$  カラ, 全テ,  $n =$

對シ  $\varphi_i(x) = \int_{\mathcal{R}} K^{(n)}(y, x) \varphi_i(y) dy$  ヲ得ル。故ニ

$\varphi_i(x) = \int_{\mathcal{R}_i} K^{(n)}(y, x) \varphi_i(y) dy$ . 従ツテ全テ,  $i, n =$  對

シ

$$K^{(n)}(y, x) = 0 \quad \text{for } y \in \mathcal{R}_i, \quad x \in \mathcal{R} - \mathcal{R}_i.$$

故ニ

I. 最初  $\mathcal{R}_i$  に入ツル点  $y$  ハ, 任意,  $n =$  對シ,  $n$  單位  
 時間後 =  $\mathcal{R} - \mathcal{R}_i =$  ハ 確實 = 移テ + 1.

$$\begin{aligned} \text{又} = (10), (11), (12) = \exists \text{ ヲツ} \quad 1 &= \int_{\mathcal{R}} l_1(z, x) dx \\ &= \int_{\sum_{i=1}^n \mathcal{R}_i} l_1(z, x) dx \end{aligned}$$

ヲ得ルカラ

II. 任意ノ点之カニ單位時間後 =  $R_1, R_2, \dots, R_m$   
 ノ何レカ = 移ルコトハ  $n \rightarrow \infty$  ノトキ <sup>(1)</sup> 確實デアル。

之レハ  $\sum_{i=1}^m R_i = R$  ナラバ trivial デアルガ

III 若シ  $m \geq 2$  且ツ  $R$  が 連結集合 デアレバ  $\sum_{i=1}^m R_i \neq R$   
 デアル。

証明.  $m \geq 2$  トレバ  $R = \sum_{i=1}^m R_i$  トセヨ。  $R^1 = R_1, R^2 = \sum_{i=2}^m R_i$

トスレバ  $R = R^1 + R^2, \prod_{i=1}^2 R^i = \text{空集合}$  トナル。  $R_i$  ハ連続実

函数  $\varphi_i(x)$  ガ  $> 0$  トナルエ、集合ガカラ閉集合。従ッテ  $R$   
 ハ互ニ共通点ヲモク又閉集合  $R^1, R^2$  ノ和トナレカラ  $R$ 、連  
 結ト云フ假定ニ及スル。

#### §4. Fréchet ノ結果、一ツノ擴張

定理. Hilbert 空間  $H$ 、線型 operator  $K$  ガ  
vollständig 且ツ

$$(13) \|K^n \cdot x\| \leq C \|x\| \text{ for any } x \text{ and for any } n. \quad (2)$$

ヲ満足スレバ operator  $K_n = \frac{K + K^2 + \dots + K^n}{n}$  ハ  $H$ 、或ル  
 operator  $K' =$  一樣收斂 スル。(3)

(1) 但シ Césaro 平均ノ意味ヲ (前談話ヲミタシイ)

(2)  $K^2 \cdot x = K \cdot (K \cdot x), \dots, K^n \cdot x = K \cdot (K^{n-1} \cdot x)$ .  $C$  ハ正常数.  $\| \cdot \|$  ハ  
 $H$  ノ 絶対値 (Norm).

(3) 全テ,  $x \in H, \|x\| \leq 1$  於テ一樣 =  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|K' \cdot x - K_n \cdot x\| = 0$ .

(注意)  $K$  が *vollstetig* ト云フ、ハ、絶対値有限ノ点集合ヲ絶対値ノ意味ヲ *compact* + 集合 = 寫スコトヲ意味スル。線型積分 operator ハ *vollstetig* + コトハ良ク知ラレテ フレカラ、上定理カ前談話ニ紹介シタ Frechet ノ結果ヲ  $l_2$  = 拡張シテ  $l_\infty$  = トツテルコトハ明カデアアル。

以下証明ノタメノ Lemmas ヲ述ベル。

**Lemma 1.** *vollstetig* +  $K$  ノ固有値ハ複素数有限平面上ニ孤立点集合ヲナシ、且ツソレヲノ固有値ノ multiplicity ハ全テ有限デアアル (良ク知ラレタ F. Riesz ノ定理)。

**Lemma 2.** (13) ヲ満足スル  $K$  ハ其絶対値  $| \lambda | > 1$  ナル固有値ヲモタナイ。

証。  $| \lambda | > 1$ ,  $K \cdot x = \lambda \cdot x$ ,  $x \neq 0$  トセヨ。之レカラ  $K^n \cdot x = \lambda^n \cdot x$  ヲ得ルカラ  $\| K^n \cdot x \| = | \lambda |^n \| x \|$  トナツテ (13) = 矛盾スル。

**Lemma 3.**  $K$  ノ絶対値  $1$  ノ固有値ヲ  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m^{(1)}$  トスレバ  $K$  ノ adjoint  $K^*$  ノ絶対値  $1$  ノ固有値ハ  $\bar{\lambda}_1, \bar{\lambda}_2, \dots, \bar{\lambda}_m$  デアル。

証明。  $K^*$  ハ全テ、 $x, y \in l_2 =$  對シ  $(K \cdot x, y) = (x, K^* \cdot y)^{(2)}$  ガ定義サレ、又良ク知ラレタ如ク (13) ハ  $\| (K^n \cdot x, y) \| \leq C \| x \| \| y \|$  ト同等カカラ、 $K^*$  モ亦 (13) ヲ満足スル。 (若シ  $\lambda$ ,

(1)  $m$ , 有限ナコトハ Lemma 1.

(2)  $(x, y)$  ハ inner product.

が  $K^*$  の固有値 + ラズトスレベ (b) を満足スル  $\frac{K^*}{\lambda_1} = M$  あり  
固有値トシナイ。然ラバ任意ノ  $x \in \mathcal{L}_y = \text{對シ}$

$$y_n = \frac{M \cdot x + M^2 \cdot x + \dots + M^n \cdot x}{n} \quad \wedge 0 = \text{弱收斂}^{(1)} \text{スル。}$$

何者, (13) =  $\exists v \quad \|y_n\| \leq C \|x\|$  ヲ得ルカラ絶対値有界ノ  
 $\{y_n\}$  が若シ  $0 = \text{弱收斂}$  シテケレバ,  $\{y_n\} \wedge z \neq 0 = \text{弱收斂}$   
スル部分列  $\{y_{n_i}\}$  ヲ含ム。<sup>(2)</sup> 然レテ (13) =  $\exists v$

$$\|M \cdot y_{n_i} - y_{n_i}\| \leq \frac{2C}{n_i} \|x\| \quad \text{ガ } n_i \rightarrow \infty \text{ ノ } \rightarrow 0 = \text{收斂スル}$$

カラ  $M, M^*$  ノ連続性 (有界性) =  $\exists v$  テ  $M \cdot z = z + v$  ヲ  
得ルカラ。

猶テ任意ノ  $x, z \in \mathcal{L}_y = \text{對シ}$

$$\left( \frac{M \cdot x + M^2 \cdot x + \dots + M^n \cdot x}{n}, z \right) = \left( x, \frac{M^* \cdot z + M^{*2} \cdot z + \dots + M^{*n} \cdot z}{n} \right)$$

ガ成立スルカラ, 上述 =  $\exists v$  リ左辺縦ヲテ右辺ガ  $0 = \text{收斂スル}$ 。所ガ  
 $M^* = \frac{K}{\lambda_1}$  然カラ  $z \neq 0, M^* \cdot z = z + v$  如キ  $z$  が存在スル。  
斯ル  $z = \text{對シテ}$  ハ右辺ハ  $(x, z)$ 。任意ノ  $n = \text{對シ}$   $(x, z) = 0$   
ト云フコトハ  $z \neq 0 = \text{矛盾スル}$ 。

$\exists v$  テ  $K$  が (13) を満足スレバ,  $\lambda_1$  ( $|\lambda_1| = 1$ ) が  $K$  の  
固有値ナルトキ  $K^*$  ハ  $\bar{\lambda}_1$  を固有値トスル。 $(K^*)^* = K = \text{注}$   
意スレバ symmetry カラ Lemma, 証明ヲ得ル。

(1) 任意ノ  $z \in \mathcal{L}_y = \text{對シ}$   $\lim_{n \rightarrow \infty} (y_n, z) = 0$  ナルコト。

(2)  $\mathcal{L}_y = \text{於ケル有界点集合}$  ハ  $\mathcal{L}_y$  ノ  $\infty = \text{弱收斂スル部分列}$  を  
含ム。



Lemma 4.  $K \cdot x = \lambda_i \cdot x$  を満足する  $x$  全体を  $C_i$  とスル。

$C_1, C_2, \dots, C_m$  / 張ル線型閉集合ヲ  $\mathcal{M}$ ,  $\mathcal{M}$  / 全テノ点 = 直交スル <sup>(1)</sup> 点全体 / 張ル線型閉集合ヲ  $\mathcal{M}^*$ , とスル。  $K^*$  = ツイテモ同様 =  $K^* \cdot x = \bar{\lambda}_i \cdot x$  / 解全体 / 張ル線型閉集合ヲ  $C_i^*, C_1^*, \dots, C_m^*$  / 張ル線型閉集合  $\mathcal{M}^*$ ,  $\mathcal{M}^*$  = 直交スル点全体 / 張ル線型閉集合ヲ  $\mathcal{M}^*$  とスル。

$$\mathcal{M} = \mathcal{M} \oplus \mathcal{M}^*, = \mathcal{M}^* \oplus \mathcal{M}, \mathcal{M} = C_1 + \dots + C_m, \mathcal{M}^* = C_1^* + \dots + C_m^*.$$

然ラバ  $\mathcal{M} \perp \mathcal{M}^*, \mathcal{M}^* \perp \mathcal{M}$ , とハ 0 以外 = 共通点ナシ。

証明. 任意ノ  $x, y =$  特シ,

$$(K \cdot x - \lambda_i x, y) = (x, K^* \cdot y) - (x, \bar{\lambda}_i y) = (x, K^* \cdot y - \bar{\lambda}_i y).$$

ヨツテ  $x \in C_i$  / 上式 0 とナレカラ  $(K^* \cdot y - \bar{\lambda}_i y) \perp C_i$ .

逆 =  $x$  カ  $K^* \cdot y - \bar{\lambda}_i y$  / 形ノ全テノ点ト直交スレバ上式カラ

$K \cdot x - \lambda_i x$  / 全テノ  $y$  ト直交シ従ツテ  $K \cdot x = \lambda_i x$  即チ

$x \in C_i$ . 故 =  $C_i$  /  $K^* - \bar{\lambda}_i E$  ( $E$  = 単位交換) / 値域

(Wertebereich) = 直交スル点全体ノ集合 = 一致スル。

故 =  $\mathcal{M}$ , /  $(K^* - \bar{\lambda}_i E)$  ( $i = 1, 2, \dots, m$ ) / 値域ノ

共通部分 = ナル。同シク  $\mathcal{M}^* / (K - \lambda_i E)$  ( $i = 1, 2, \dots, m$ )

ノ値域ノ共通部分 = ナル。

今若シ  $x \in \mathcal{M} \cdot \mathcal{M}^*$  / とスレバ,  $x \in \mathcal{M}$  カラ  $x = x_1 + x_2 + \dots$

(1)  $x$  カ  $\mathcal{M} =$  直交スルトハ  $(x, y) = 0$  for all  $y \in \mathcal{M}$  / 意味。

..... +  $x_m$ ,  $x_i \in C_i$  卜 unique = 表ハサレル。(1)  $x_1 = 0$  卜  
 コトヲ云フ = ハ  $x \in \mathcal{H}_1^*$  カラ  $x = (K - \lambda_1 E) \cdot y$ , 形 = 注  
 意スルト

$$\frac{K}{\lambda_1} \cdot x = x_1 + \frac{\lambda_2}{\lambda_1} x_2 + \dots + \frac{\lambda_m}{\lambda_1} x_m = \frac{K^2}{\lambda_1} \cdot y - K \cdot y$$

$$\left(\frac{K}{\lambda_1}\right)^2 \cdot x = x_1 + \left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)^2 x_2 + \dots + \left(\frac{\lambda_m}{\lambda_1}\right)^2 x_m = \frac{K^3}{\lambda_1^2} \cdot y - \frac{K^2}{\lambda_1} \cdot y$$

⋮

ノ算術平均ヲトツテ

$$x_1 + \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \left(\frac{\lambda_2}{\lambda_1}\right)^k x_2 + \dots + \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \left(\frac{\lambda_m}{\lambda_1}\right)^k x_m$$

$$= \frac{1}{n} \left\{ \frac{K^{n+1}}{\lambda_1^n} \cdot y - K \cdot y \right\}$$

ヲ得, (13) 卜  $\lambda_i \neq \lambda_j$  ( $i \neq j$ )  $|\lambda_i| = 1 = \exists \forall \tau, n \rightarrow \infty$   
 ノトキ  $x_1 = 0$  トナルコトヲ示シ得ル。

同様ノ議論ヲクリカヘシ結局  $x \in \mathcal{H}_1 \cdot \mathcal{H}_1^*$  卜  $x = 0$ ,  
 同ジク  $x \in \mathcal{H}_1^* \cdot \mathcal{H}_1$  卜  $x = 0$

Lemma 5.  $x \in \mathcal{H}_1^*$  卜  $\frac{K \cdot x + \dots + K^n \cdot x}{n}$  ハ一様  
 $= 0 =$  収斂スル。

証明. 任意,  $y \in \mathcal{H}_1$  = 對シ  $K(K - \lambda_i E) \cdot y = (K - \lambda_i E)$   
 $(K \cdot y)$  カカラ,  $K$  ハ  $\mathcal{H}_1^*$  卜  $\mathcal{H}_1^*$  内 = 寫ス。  $K$  卜 Hilbert  
 空間  $\mathcal{H}_1^*$  卜 operator 卜 考ヘルト *vollstetig* 且  
 ヲ (13) 卜 満足スル。 Lemma 4 = ヨリ  $K$  ハ  $\mathcal{H}_1^*$  卜 絶対

(1)  $C_i$  ハ互 = 直交ハシイカニシテ互 = 一次独立。

値 1 の固有値  $\epsilon$  がある。従って  $(E - \lambda K)$  上の  $\mathcal{M}^*$  は *voll-*  
*stetig + operator* であり、Lemma 1, 2 を用いて  
 $|\lambda| \leq 1 + \delta$ ,  $\delta > 0$  なる固有値  $\epsilon$  がある如き  $\delta > 0$  が存在する。  
 よって  $(E - \lambda K)$  の resolvent  $(E - \lambda K)^{-1}$  は  
 $|\lambda| \leq 1 + \delta$  なる  $\lambda$  の正則関数となる。(1) よって  $(E - \lambda K)^{-1}$   
 $= E + \lambda A_1 + \lambda^2 A_2 + \dots$  と  $|\lambda| \leq 1 + \delta$  なる展開が成る。  
 $|\lambda|$  が充分小なる所では  $(E - \lambda K)^{-1} = E + \lambda K + \lambda^2 K^2 + \dots$   
 であるから  $A_i = K^i$ 。

よって Cauchy の積分表示より

$$\|K^i\| \leq \frac{D}{(1 + \frac{\delta}{2})^i}, \quad D = \text{O. G.} \left\| (E - \lambda K)^{-1} \right\|_{|\lambda| \leq 1 + \frac{\delta}{2}}$$

を得るから。(2)

Lemma 6.  $\mathcal{M}_y, \mathcal{M}^*$  は projection  $Q$  による  
 $\mathcal{M}$  の  $\mathcal{M}^*$  への射影である。

証明:  $x \in \mathcal{M}$ ,  $Q \cdot x = 0$  となれば  $x \in \mathcal{M} \cdot \mathcal{M}^*$  と  
 なり ( $\mathcal{M}_y = \mathcal{M} \oplus \mathcal{M}^* = \mathcal{M}$ ) Lemma 4 から  $x = 0$ 。  
 之れより  $Q$  が  $\mathcal{M}$  を  $\mathcal{M}^*$  へ *schlicht* に写すことが示  
 される。若し  $Q \cdot \mathcal{M} = \mathcal{M}^*$  とならば、或る  $y \neq 0$  ( $y \in$   
 $\mathcal{M}^*$ ) に対して  $Q \cdot \mathcal{M}$  が直交する。即ち  $(y, Q \cdot x) = 0$   
 for  $x \in \mathcal{M}$ ,  $Q$  の projection であるから  $(y, Q \cdot x) = 0$

(1)  $(E - \lambda K)$  の resolvent に入る、有理型関数となることは  
 $(E - \lambda K)$  の固有値以外に正則となることはよく知られる。

(2)  $\|K\| = \text{O. G.} \|K \cdot x\|$   
 $x \in \mathcal{M}_y$   
 $\|x\| \leq 1$

$= (Q \cdot y, x) = (y, x)$  ヲ得ルカラ  $y \in \mathcal{M}$ , ( $\mathcal{L}_y = \mathcal{M} \oplus \mathcal{M}^\perp$ ,  
 $= \mathcal{M}$ ). 従ツテ  $y \in \mathcal{M}$ ,  $\mathcal{M}^\perp = \mathcal{M}^*$  ヲヨリ Lemma 4 カラ  
 $y = 0$  ナル矛盾ヲ得ル。

ヲツテ  $Q$  へ  $\mathcal{M}$  へ  $\mathcal{M}^\perp = \mathcal{M}^*$  一対一 = 寫下。

定理 / 証明.  $Q = \mathcal{M}$  へ  $\mathcal{M}^\perp$  へ  $\mathcal{M}^*$  へ 寫像, 逆寫像  
 $P$  が存在スル (Lemma 6). 任意,  $x \in \mathcal{L}_y$  へ

$$x = PQ \cdot x + (x - PQ \cdot x) = y_1 + y_2$$

ト分解スレバ,  $y_1 \in \mathcal{M}$ ,  $y_2 \in \mathcal{M}^\perp$  トナル。何者,  $y_1$  へ定義  
 カラ  $y_1 \in \mathcal{M}$ .  $y_2 \in \mathcal{M}^\perp$  云フ =  $\wedge Q \cdot y_2 = 0$  云フトヨイ  
 が之レモ  $Q \cdot y_2 = Q \cdot x - QPQ \cdot x = Q \cdot x - Q \cdot x = 0$   
 ナリ。

Lemma 5 = ヲヨリ  $\frac{K \cdot y_2 + \dots + K^n \cdot y_2}{n}$  へ  $0 =$  一様收

斂スルカラ,  $y_1 = x_1 + x_2 + \dots + x_m$ ,  $x_i \in \mathcal{C}_i$  トシテ

トキ  $\frac{K \cdot y_1 + \dots + K^n \cdot y_1}{n}$  が  $x_1 =$  一様收斂スルコトヲ云

フトヨイ。但シ  $\lambda_i = 1$  ト假定スル。ソコデ  $\mathcal{C}_1 = 0$  トラバ,

即チ  $1$  が  $K$  の固有値ナラズバ  $x_1 = 0$  ト convention

ヲ用フルコト = シテ。

尚ツ  $K \cdot y_1 = x_1 + \lambda_2 x_2 + \dots + \lambda_m x_m$ ,  $K^2 \cdot y_1 =$   
 $x_1 + \lambda_2^2 x_2 + \dots + \lambda_m x_m$ , ----- = ヲヨリ

$$\frac{K \cdot y_1 + \dots + K^n \cdot y_1}{n} = x_1 + x_2 \sum_{k=1}^n \frac{\lambda_2^k}{n} + \dots + x_m \sum_{k=1}^n \frac{\lambda_m^k}{n}.$$

$\lambda_i \neq 1$  且  $|\lambda_i| = 1$  ナルコト及ビ  $\mathcal{C}_i$  が全テ有限次元且ツ

$\mathcal{C}_1, \dots, \mathcal{C}_m$  が互 = 一次独立ナルコトカラ

$\frac{K \cdot y_1 + \dots + K^n \cdot y_1}{n}$  ,  $x_1 =$  一樣收斂 スルコトヲ結論シ得ル。 ——— 以上 ———

## § 5. Visser / 結果

前章ハ今少シ簡單ニサレルノマスガ、アソコノ Lemmas ヲ使フテ Visser / 結果ヲ紹介シタカツタノヲ、ダラダラシラ了ツタ次第ヲス。

Visser / 定理.  $K$ ヲ  $h_y$ ノ線型 operator ナリ且ツ (13)ヲ満足スルモノトスレバ、任意ノ  $x =$  對シ

$\frac{K \cdot x + K^2 \cdot x + \dots + K^n \cdot x}{n}$  が 弱收斂 スル。(  $K$ , *vollstetig* ナリト假定セヌ )

証明. 前章ナリ  $M$ ,  $M^*$  ノ夫々  $K \cdot x = x$ ,  $K^* \cdot x = x$  ヲ満足スル  $x$ ノ 種ル線型閉集合トスレバ  $h_y = M \oplus M^*$ ,  $= M^* \oplus M$ , ナリ  $M \cdot M^* = M^* \cdot M = 0$  ( Lemma 4 ト同様 ). Lemma 6 が同シク成立スルカラ任意ノ  $x \in h_y$  ハ  $x_1 + x_2$  ( $x_1 \in M$ ,  $x_2 \in M^*$ ) ト分解デキル. Lemma 5 ト同シク  $K$  ハ  $M^*$  ナリ / 同有値トセヌカラ, Lemma 3 / 証明ノ中ニ示シタ如クニテ  $\frac{K \cdot x_2 + \dots + K^n \cdot x_2}{n}$  ハ  $0 =$  弱收斂スル, 一方  $\frac{K \cdot x_1 + \dots + K^n \cdot x_1}{n} = x_1$  ,  $h_y$   $x_1 \in M$  ナリカラ 定理ガ証明ナレタ。

(1)

注意 若シ  $K$  が *vollstetig* ナラ上ノ 收斂 ハ 強收斂 トナ

(1) 絶対値ノ意味ノ收斂