

667. Haar measure = 就イテ, II

角谷 静夫 (阪大)

最初 = 前号, 誤りヲ訂正スル。

前号, 最後 347 頁 1 下ヨリ 7 行目以下ヲ次ノ如ク訂正スル。

「 μ , total variation $\bar{\mu}$ ヲ考ヘル。 $\bar{\mu}$ ハ任意ノ Borel 集合ニ對シテ $\bar{\mu}(E) = \mu(E \cdot P) - \mu(E \cdot N) = \mu(E) - \mu(E \cdot N)$ ヲヨツテ與ヘラレル。 $\bar{\mu}$ ハ totally additive, left-invariant, non-negative ナリ。且ツ任意ノ $a \in G$ 對シテ $\bar{\mu}(P \dot{+} aP - P \cdot aP) = 0$ トナルカラ G が ergodic ナリトノ假定ヨリ $\bar{\mu}(P) = 0$ 又ハ $\bar{\mu}(G - P) = \bar{\mu}(N) = 0$ トナラネバナラナイ。然レニ地方 $\mu(E_1) > 0$, $\mu(E_2) < 0$ ナル如キ Borel 集合 E_1, E_2 が存在スルコトヨリ

$$\bar{\mu}(P) \geq \bar{\mu}(E_1 \cdot P) \geq \mu(E_1) > 0,$$

$$\bar{\mu}(N) \geq \bar{\mu}(E_2 \cdot N) \geq -\mu(E_2) > 0$$

トナルカラコレハ矛盾ナリ。ヨツテ G 上ノ left-invariant ナ measure ハ unique ナラベナラナイ」

コレヲ証明ハ終ルノナリガ、コノ = 注意スベキハ $\bar{\mu}$ が

必らずしも $open\ set =$ 對シテ正トナラヌコトデアル。
 ヨツテ $ergodic$ の定義 = 於ケル $measure\ \mu =$ 對シ
 テモ、 $open\ set =$ 對シテ正トナルコトヲ 假定シナイコト
 ニスル。コノマウナ $\mu =$ 對シテモ (I) の証明ガ、ノママ 成
 立スルコトハ明カデアロウ。(然シナガラ一般 = $measure$
 ト云へバ $open\ set =$ 對シテ正トナルモノヲ考へ
 ル)

次 = $locally\ bicomcompact + topological$
 $group =$ 對スル $Haar\ measure$ の $unique-$
 $ness$ を証明スル。コノ場合ハ、一般 = $group$ ハ
 $separable$ デナイカラ、 G 全体ヲ前ト同様ノ方法デ
 P ト
 N ト = 余ケルコトが出来ナクナル。ソレデ社方がナイカラ
 $bicomcompact +$ 範囲ダケヲ考へルノデアル。

G が $locally\ bicomcompact + topological$
 $group$ トセヨ。 G 上 $left-invariant + mea-$
 $sure$ が $unique$ デナケレバ前ト同様 = シテ、ニツノ
 $left-invariant + measure\ \mu_1, \mu_2,$ ニツ
 1 $Borel\ set\ E_1, E_2$ (\bar{E}_1, \bar{E}_2 が何レモ $bicomcompact$
 = ナルモノ) 及ビ $real\ number\ \alpha$ が存在シテ
 $\mu_1(E_1) > \alpha\ \mu_2(E_1), \mu_1(E_2) < \alpha\ \mu_2(E_1)$ トナル。

今 E_1, E_2 ($U, U^{-1} = U, \bar{U}$ が $bicomcompact$ ナル
 如キ開集合 U を考へル。カ、ル U ハ G が $locally$
 $bicomcompact$ ナルコトヨリ必ず存在スル。 \bar{U} が $bicom-$
 $compact$ ナルコトヨリ \bar{U}^3 ハ又 $bicomcompact$ デア

ル。

$(\mathcal{U}^n, X = X_1, X_2, \dots, X_n, X_i \in \mathcal{U}, i = 1, 2, \dots, n$
+ 如キ点 \times 全体ノ乘リテアル。) ヨツテ \mathcal{U}^3 ハ

$\mu = \mu_1 - \mu_2$ + μ totally additive + set-
function = 關シテ positive part P + nega-
tive part N ト = 分ケレル。

又 μ ノ total variation $\bar{\mu}$ ハ $E \subset \mathcal{U}^3$ + μ
Borel 集合 E = 對シテ $\bar{\mu}(E) = \mu(E \cdot P) - \mu(E \cdot N)$
= ヨツテ 與ヘラレル。

コノ P 及ビ $\bar{\mu}$ が任意ノ $a \in \mathcal{U}^2$ = 對シテ

$$\bar{\mu}((P + aP - P \cdot aP) \cdot \mathcal{U}) = 0$$

ヲ満足シテキルコトヲ証明シヨ。

$$P + aP - P \cdot aP = (P - P \cdot aP) + (aP - P \cdot aP)$$

デアルカラ

$$(i) \quad \bar{\mu}((P - P \cdot aP) \cdot \mathcal{U}) = 0$$

$$(ii) \quad \bar{\mu}((aP - P \cdot aP) \cdot \mathcal{U}) = 0$$

ヲ証明スレバ十分デアル。

(i)ノ証明: 先ツ $(P - P \cdot aP) \cdot \mathcal{U} \subset P$ + μ 故

$$\bar{\mu}((P - P \cdot aP) \cdot \mathcal{U}) = \mu((P - P \cdot aP) \cdot \mathcal{U}) \geq 0$$

$$\times = (P - P \cdot aP) \cdot \mathcal{U} \subset \mathcal{U} - aP \cdot \mathcal{U} \subset a\mathcal{U}^3 - aP = aN$$

$$+ \mu \text{ 故 } \mu((P - P \cdot aP) \cdot \mathcal{U}) \leq 0$$

$$\therefore \bar{\mu}((P - P \cdot aP) \cdot \mathcal{U}) = 0$$

(ii)ノ証明: 先ツ $(aP - P \cdot aP) \cdot \mathcal{U} \subset aP$

$$+ \mu \text{ 故 } \mu((aP - P \cdot aP) \cdot \mathcal{U}) \geq 0$$

次 = $(aP - P \cdot aP) \cdot U \subset U - P \cdot U \subset U^3 - P = N$

＋ル故 $\bar{\mu}((aP - P \cdot aP) \cdot U) = -\mu((aP - P \cdot aP) \cdot U) \geq 0$

$$\therefore \bar{\mu}((aP - P \cdot aP) \cdot U) = 0$$

ヨツテ P / characteristic function $\varphi(x)$
トスレバ

$$\int_U |\varphi(x) - \varphi(ax)| d\bar{\mu}(x) = 0$$

が任意ノ $a^{-1} \in U^2$ (コレハ $a \in U^2$ ト同等) = 對シテ成立
スル。即チ任意ノ measure $\lambda(a) =$ 對シテ

$$\iint_{U \times U^2} |\varphi(x) - \varphi(ax)| d\bar{\mu}(x) d\lambda(a) = 0$$

コトヲ $\lambda(a)$ トシテ right-invariant + measure
ヲ取ル。

Fubiniノ定理ヨリ $U \supset M_0$, $\bar{\mu}(M_0) = 0$ +ル集合
 M_0 が定マリ

$$\int_{U^2} |\varphi(x) - \varphi(ax)| d\lambda(a) = 0$$

が $x \in U - M_0 =$ 對シテ成立スル。即チ、 $x \in U - M_0$ +
ル各 x ノ $x =$ 對シテ λ -measure zero + 集合 E_x が
定マリ $a \in U^2 - E_x$ +ルトキ $\varphi(x) = \varphi(ax)$, 又ハ
 $z \in (U^2 - E_x) \cdot x$ +ルトキ $\varphi(x) = \varphi(z)$. 然ルニ $x \in U$
+ルトキ $U^2 \times U \supset U$ デアルカラ $z \in U - E_x \cdot x$ +ルトキ
 $\varphi(x) = \varphi(z)$.

同様ニ任意ノ $y \in U - M_0 =$ 對シテ λ -measure

zero + 集合 E_y が定まり $x \in U - E_y \cdot y$ + ルトキ
 $\varphi(y) = \varphi(x)$. 然る $\lambda(U) > 0, \lambda(E_x \cdot x) = \lambda(E_y \cdot y)$
 $= 0$ であるから $x \in U - E_x \cdot x - E_y \cdot y$ + ル x が存在
 する. ヨツテ $\varphi(x) = \varphi(y)$. 即チ $\varphi(x)$ は $U - M_0 = \tau$
constant. ヨツテ $\bar{\mu}(P \cdot U) = 0$ 又ハ $\bar{\mu}(U - P)$
 $= 0$.

然る $\mu(E_1) > 0, \mu(E_2) < 0, E_1, E_2 \subset U$ +
 ル Borel 集合 E_1, E_2 が存在シタカテ $\bar{\mu}(P \cdot U)$
 $\geq \bar{\mu}(P \cdot E_1) \geq \mu(E_1) > 0, \bar{\mu}(U - P) \equiv \bar{\mu}(N \cdot U)$
 $\geq \bar{\mu}(N \cdot E_2) \geq -\mu(E_2) > 0$ トナラネバナラナイ。コレ
 ハ矛盾であるから G の *left-invariant + measure*
 ハ *unique* ナラケレバナラナイ。

—— (証明終) ——

(注意) コノ証明ノ最後ノ部分ハ次ノゴトクナルコトモ出来ル。

(コノ方法ハ深宮氏 = 教ヘテイタダキマシタ) $x \in U - M_0$
 = 對シテ成立スル式

$$\int_{U^2} |\varphi(x) - \varphi(ax)| d\lambda(a) = 0$$

$$\exists \int_{U^2} \varphi(x) |\varphi(x) - \varphi(ax)| d\lambda(a) = 0$$

$$\varphi(x) \int_{U^2} (1 - \varphi(ax)) d\lambda(a) = 0$$

λ 〆 *right-invariant* であるから

$$\varphi(x) \int_{U^2_x} (1 - \varphi(a)) d\lambda(a) = 0$$

$x \in U$ かつ $U \subset U^2$ なる故

$$\varphi(x) \int_U (1 - \varphi(a)) d\lambda(a) = 0 \dots\dots\dots(1)$$

同様 = $\varphi(x)$ が可換代り = $\varphi(ax)$ が可換ならば

$$(1 - \varphi(x)) \int_{U^2} \varphi(ax) d\lambda(a) = 0$$

$$(1 - \varphi(x)) \int_U \varphi(a) d\lambda(a) = 0 \dots\dots\dots(2)$$

(1), (2) の $x \in U - M_0$ に対して成立する。

然るに

$$\int_U (1 - \varphi(a)) d\lambda(a) + \int_U \varphi(a) d\lambda(a) = \int_U d\lambda(a) = \lambda(U) > 0$$

であるから

$$\int_U (1 - \varphi(a)) d\lambda(a), \int_U \varphi(a) d\lambda(a)$$

のどちらか一方は正であるはずである。つまり (1) 又は

(2) より $\varphi(x) \equiv 0$ 又は $\varphi(x) \equiv 1$ ($x \in U - M_0$) が得

れる。