

4.4. 函数・多葉性 = ツイテ

尾崎繁雄 (東京文理大)

最初 = 多葉性・判定条件 = ツイテ, 次 = 市原氏論説 (10号38) を讀
 べテ "氣" 付イタ事ヲ述ベテ 見タイト思ヒマス。

又, 角尖具ヨモタメ様 + 正則曲線 γ = ヨリ 囲マレタ 單一連結
 閉範圍ヲ D トスル。 $f(z)$ D 内ヲ "正則" ン上ノ $Z = z$ 対シテハ $f'(z) \neq 0$
 トスル。

1° γ カルトキハ, $f(z)$ カ D 内ヲ "長葉" ンル トスレバ, Z カ γ 上ヲ一
 周スル場合, $\text{amp } \Delta f(z)$ 全變動 (total variation) ハ 明カニ少ク
 モ $2k\pi$ ンアル。

2° 故ニ γ 上ニ於テ $\text{amp } \Delta f(z)$ 全變動力カ $2(k+1)\pi$ ヨリ小
 ナル場合, 且テ

$$\int_{\gamma} |d \text{amp } \Delta f(z)| < 2(k+1)\pi$$

ナル場合ハ, $f(z)$ D 内ヲ "高々長葉" ンアル。

3° 從ツテ D カ 凸範圍 ンアル場合ニハ, γ 上ノ $Z = z$ 対シテ

$$\left| \frac{d \text{amp } \Delta f(z)}{d \text{amp } dz} \right| < k+1$$

ナル関係カアルハ, $f(z)$ D 内ヲ "高々長葉" ンアル。

是等ノ事柄ヲ用ヒテ 次ノ定理カ 得ラル

定理 1. $f(z)$ $|z| \leq 1$ 内ニ於テ 正則トスル。

$$\int_0^{2\pi} \left| 1 + R \frac{z f''(z)}{f'(z)} \right| d\theta < 2(k+1)\pi, \quad (z = e^{i\theta})$$

ナル関係カアルハ, $f(z)$ $|z| \leq 1$ 内ニ "高々長葉" ンアル。

証明。 $f(z) = Re^{i\theta}$, $z = e^{i\theta}$ トヲケハ

$$\frac{d \operatorname{amp} f(z)}{d \operatorname{amp} z} = \frac{d \operatorname{amp} z + d \operatorname{amp} f'(z)}{d \operatorname{amp} z} = 1 + \frac{d \theta}{d \theta}$$

$$= 1 + R \frac{z f''(z)}{f'(z)}$$

故 $|z|=1$ = 於テ $\operatorname{amp} f(z)$ 、全變動ハ 2π 様ニ表ハスコトガ \neq 。

$$\int_0^{2\pi} \left| \frac{d \operatorname{amp} f(z)}{d \operatorname{amp} z} \right| d \operatorname{amp} z = \int_0^{2\pi} \left| 1 + R \frac{z f''(z)}{f'(z)} \right| d \theta < 2(k+1)\pi$$

故 $f(z)$ ハ $|z| \leq 1$ 高々 k 葉ヲ有ス。

次、系ハ容易ニ得ラル。

系1. $f(z)$ 乃 $|z| \leq 1$ 於テ正則函數トスル。 $|z|=1$ 上

$$\left| 1 + R \frac{z f''(z)}{f'(z)} \right| < k+1$$

トハ、 $f(z)$ ハ $|z| \leq 1$ 高々 k 葉ヲ有ス。

コノ系ヲ用ヒテ、次ノ定理ヲ得ル。

定理2. $f(z) = z^k + a_{k+1} z^{k+1} + a_{k+2} z^{k+2} + \dots$ (k 正整数)

ノ係數間 =

$$k(p-k+1) \geq \sum_{n=k+1}^{\infty} n(n-k+1) |a_n| \gamma^{n-k} \quad (k \leq p)$$

トノ關係ガアルハ、 $f(z)$ ハ $|z| < \gamma$ 正則且高々 p 葉ヲ有ス。

証明。 $f(z)$ 、 $|z| < \gamma$ 於テ正則任ハ、假定ノ不等式ヲ用ヒ

テ γ 收斂半径ヲ計算スルハ、容易ニ得ラル。次 $|z| < \gamma$ 於テハ

$$p+1 - \left| 1 + R \frac{z f''(z)}{f'(z)} \right| \geq p+1 - 1 - \left| \frac{z f''(z)}{f'(z)} \right|$$

$$\begin{aligned}
 &> p - \frac{k(k-1) + \sum_{n=k+1}^{\infty} n(n-1)|a_n|r^{n-k}}{k - \sum_{n=k+1}^{\infty} n|a_n|r^{n-k}} \\
 &= \frac{k(p-k+1) - \sum_{n=k+1}^{\infty} n(n+p-1)|a_n|r^{n-k}}{k - \sum_{n=k+1}^{\infty} n|a_n|r^{n-k}} \geq 0.
 \end{aligned}$$

故に $f(z)$ は $|z| < r$ を正則且單葉する。

この定理は $k=1$ の場合に市原氏の定理 (数学輯報 10 卷 75 頁 定理 2) と類似した次の系を得る。

系 2. $\phi(z) = z + a_2 z^2 + \dots$

係数間 =
$$p \geq \sum_{n=2}^{\infty} n(n+p-1)|a_n|r^{n-1}$$

この条件が成るならば $\phi(z)$ は $|z| < r$ を正則且高々 p 葉する。

注意 1. 系 2 は $p=1$ の場合に古くから知られた結果である。このとき $\phi(z)$ は $|z| < r$ の凸範囲を描く。

注意 2. 定理 2 は $k=p$ の場合に $f(z)$ の係数間 =
$$p \geq \sum_{n=p+1}^{\infty} n|a_n|r^{n-p}$$

この条件が成ると $f(z)$ は $|z| < r$ を p 葉する (拙論、東京文理大紀要 A, 2, 1934, 49p, 定理 10) の条件の方が幾分精密である。

本系 13 号 38 は $k=1$ の市原氏の面積定理の拡張である。この証明方法を知りたい。これは幾分一般の n 次結果の成立である。

定理 3 $f(z) = \sum_{n=-k}^{\infty} a_n z^n$ (k 正整数, $a_{-k} \neq 0$)

マ $0 < |z| < 1$ 於テ正則良葉函数トスルハ、係数固 =

$$\sum_{n=-k}^{\infty} n |a_n|^2 \leq 0$$

ナル關係ガアル。

シカシ $a_{-k} = 0$ ナル場合ハ係数固 = トシテ關係ガアルカ
 ナカラナイ。市原氏ノ問題ガコノ場合ノ解答ヲ求メテキルヲ
 アルハコノニ違ハル事ハ無意味トナシ。

又証明ヲアルカ $f(z)$ ハ $z=0$ ガ k 次ノ極ニテアル
 カラ、 z ガ單位円周上ヲ正方向ニ一周スルハ、 $f(z)$ ハ ∞ ヲト
 リコイテ正方向ニ一周スル様ナ曲線ニシテ画ク。シカモ $f(z)$ ハ
 假定ニヨリ良葉ナルカラシニヨリ周ラレル ∞ ヲ含マサル部分
 ノ面積ハ確カニ負ナル。從ツテ面積定理ノ証明ト同様
 ニシテ上ノ結果ガ証明シキル。

正誤 Algebraic function = 東京 (6号) - 吉田耕作。

6号4頁14行 $f(x, a_{\alpha_0}), f(x, a_{\alpha_1}), \dots, f(x, a_{\alpha_p})$
 ノ中ノ λ コヲ除イテ何レノ $f(x, a_{\alpha_i})$ ヲ $f(x, a_{\alpha_1}), \dots, f(x, a_{\alpha_{p-1}})$
 ト一次独立ナルアル。ト云フハ誤リナシ。

$f(x, a_{\alpha_1}), f(x, a_{\alpha_2}), \dots, f(x, a_{\alpha_{p+1}})$ 中ノ適當
 = $p-1 = p-\lambda$ コヲエラベハ (但シ其中 = $f(x, a_{\alpha_1})$ ヲ含マセヨ)

$f(\lambda, a_{\lambda_i}), \lambda = 1, 2, \dots, p$ からなる $\forall \lambda$ コヲノソ"イタノコリノ $f(\lambda, a_{\lambda_i})$
 ハイツ"ルモ之等 $\forall \lambda$ コノ $f(\lambda, a_{\lambda_j})$ ノ 系ト一次独立ニナル。但シ高
 ク λ コノ $f(\lambda, a_{\lambda_i})$ ハ 上余カ+4レハ" +3又カ元ニレナイ。——之文"コ
 トシカニイマセン。今迄ツツ"ト以下ノ 1 個立論ハツ"×テ"ス。

テ"スカ 最後ノ 注意ニ 越"ツタヤロキ 定理 (Cartan 定理ノ 拡張
 ?) 文"ハニ、ハル 記テ"ス。即チ

一次独立ニ 整 函数 g_1, g_2, \dots, g_s linear combination

F_1, F_2, \dots, F_q カ",

$F_{\alpha_s}, F_{\alpha_{s+1}}, \dots, F_{\alpha_f}$ ノ 内ノ λ コヲノソ"イテ 何レノ F_{α_i}

* $F_{\alpha_1}, F_{\alpha_2}, \dots, F_{\alpha_{s-1}}$ +1ル 系ト 一次独立ニテ"アル

ヲ 満足スレハ"

$$((q - \nu - 1)(1 - \frac{\lambda}{2}) - \frac{\lambda}{2}) T(\gamma) \leq \sum_{i=1}^q N_{\nu-\lambda}(\gamma, F_i = 0) + S(\gamma)$$

$$T(\gamma) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} m_{\lambda} \log |g_i(\alpha)| d\theta$$

Algebraoid ノ 場合ニテ"スト 6 号 5 頁 (7) ノ 代"リニ、上ノ linear
 independency カラ、6 号ト 同 本 集ニ"シテ

$$\sum_{\lambda=2}^{\lambda+1} Q(\lambda) + \sum_{\lambda=p+1}^{q-1} Q(\lambda) \leq \sum_{\lambda=1}^q N(\gamma, a_{\lambda_i}) + S(\gamma)$$

$$Q(\lambda) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |f(\lambda, a_{\lambda_i})| d\theta$$

ハイヘマス。 (Algebraoid function = 京大 7, 10 号 参照)

従って

$$\sum_{i=2}^{\lambda+1} Q(i) \geq -\lambda T(\gamma) + S(\gamma)$$

が正である。10号の結果、成立します。この非常=難い問題が
 $\lambda=2$ の場合には直ぐ正であるが一般の場合には一寸だけマシ。9(x)

が全て finite order の $\lambda=1$ Winman の予想 (~~Winman's~~ ~~lectures on the general theory of integral functions of~~

finite ^{or infinite} order integral function $f(z) = \sum a_n z^n, \log \gamma$

total variation が finite + かつ $|z| = \gamma$ 値 γ の γ だけ

$$\log |f(z)| \geq -(1+\epsilon) \log M(|z|)$$

が成立する。

が正である

$$\sum_{i=2}^{\lambda+1} Q(i) \geq -\lambda(1+\epsilon)T(\gamma) + S(\gamma)$$

は正である。併し Winman の予想の最近、Bewling paper

(紙=雑誌論文、9号=特集紹介) = も末の完全=トケラヲナイ

7号結果の10号=完全=特集論文、誤作~~誤作~~抹殺スベキテ